

سلسلہ ادارت

گڈھ ۲۔ مولانا سید محمد رابع ندوی، لکھنؤ
مومی، کلکتہ ۳۔ پروفیسر مختار الدین احمد، علی گڈھ
ضیاء الدین اصلاحی (مرتب)

فکازر تعاون

۱۲ روپے فی شمارہ ۱۲ روپے
۲ روپے

ہوائی ڈاک پچیس پونڈ یا چالیس ڈالر
بحری ڈاک نو پونڈ یا چودہ ڈالر
حافظ محمد یحییٰ، شیرستان بلڈنگ
بالتقابل ایس ایم کالج اسٹریٹ راولپنڈی، کراچی۔

ڈرافٹ کے ذریعہ بھیجیں۔ بینک ڈرافٹ درج ذیل نام سے بنوائیں
DARUL MUSANNEFIN SHIBLI ACADEMY
میں شائع ہوتا ہے، اگر کسی مہینہ کی ۲۰ تاریخ تک رسالہ نہ
ماہ کی آخری تاریخ تک دفتر معارف میں ضرور پہنچ جانی
بھیجنا ممکن نہ ہو گا۔

رسالہ کے لفافے پر درج خریداری نمبر کا حوالہ ضرور دیں۔
پانچ پرچوں کی خریداری پر دی جائے گی۔
پیشگی آنی چاہئے۔

ماہی نے معارف پریس میں پہنچ کر دارالمصنفین شبلی اکیڈمی
مظہم گڈھ سے شائع کیا۔

جلد ۱۷۴ ماہ رمضان المبارک ۱۴۲۵ھ مطابق ماہ نومبر ۲۰۰۴ء عدد ۵
فہرست مضامین

شذرات ضیاء الدین اصلاحی ۳۲۲-۳۲۳

مقالات

احادیث عاشوراء: ایک درایتی تجزیہ پروفیسر ڈاکٹر محمد یحییٰ مظہر صدیقی ۳۲۵-۳۳۰
بیاض غالب بہ خط غالب جناب اکبر حیدری کشمیری صاحب ۳۳۱-۳۳۹
خدا بخش لائبریری پٹنہ میں ملا غیاث الدین جناب مولانا بدر الدین فریدی صاحب ۳۵۰-۳۷۰
کی تصانیف

تاریخ مبارک شاہی جناب فخر عالم صاحب ۳۷۱-۳۸۰
اقبال کے کلام میں "یوسف" اور جناب محمد بدیع الزماں صاحب ۳۸۱-۳۸۳
"زلینا"

اخبار علمیہ ک، جس اصلاحی ۳۸۵-۳۸۷

معارف کی ڈاک

میر سید حسین شاہ حقیقت ڈاکٹر شمس بدایونی صاحب ۳۸۸-۳۸۹
بابا اور بابا جناب مظہر الاسلام صاحب قاسمی ۳۸۹-۳۹۰

وفیات

آہ! جناب ڈاکٹر مقبول احمد مرحوم ع-ص ۳۹۱-۳۹۳
مولانا محمد رضوان القاسمی مرحوم ع-ص ۳۹۵

باب التقریظ والانتقاد

تنویر سخن پروفیسر محمد معراج الحق برق ۳۹۶-۳۹۸
مطبوعات جدیدہ ع-ص ۳۹۹-۴۰۰

ای میل : email: shibli academy@rediffmail.com

☆☆☆

شذرات

ترام ۲۸ اور ۲۹ نومبر کو ہونے والے علامہ شبلی سمینار کی مناسبت سے ملک پیش ہے، شروع میں ان کو ایسے غیر علمی کاموں میں مشغول مناسبت نہیں تھی مگر اس حال میں بھی مطالعہ و کتب بینی اور لایق اور جاری رہا، تصنیف و تالیف کا آغاز بھی جس کا ملک ان میں نہ ادا تھا، سرہ پہنچ کر ان کا فطری جوہر خوب چمکا، سرسید کے کتب خانے میں ان کے نام بھی عام علما اور خود علامہ نے نہیں سنے تھے، یہاں علم میں مطالعہ میں گہرائی پیدا ہوئی، تاریخ سے دل چسپی بڑھی، شاعری کا مذاق و محور تبدیل ہوا، انگریزی تعلیم کی اہمیت و ضرورت کا احساس خیالات و نظریات سے آشنا ہوئے، اسلام اور اسلامی علوم پر یورپ حقیقات سے آگاہی ہوئی، مصر کی نئی مطبوعات اور عربی اخبار و نئے ہندوستان میں وہ عربی اخباروں اور رسالوں کو پڑھنے، سمجھنے اور شخص ہیں، عربوں سے ان کے تعلقات بھی قائم ہوئے۔

فائدہ ہوا، وہ مشرقی تعلیم کے پروردہ ہونے کے باوجود علی گڑھ کے پس نہ اجنبی رہے اور نہ جدید تعلیم یافتہ طبقہ سے مرعوب ہوئے، ان علمی رنگ پیدا ہوا، نئے علوم و فنون اور جدید مسائل و تحقیقات کے علمی علوم و فنون کی برتری کا سکھ اور لوگوں کے دلوں پر مسلمانوں کی کاشف کا نقش بیٹھایا، عربی و فارسی زبان و ادب کا عام مذاق، طلبہ میں نف، قرآن مجید کے مطالعہ کا شوق اور سرکارِ عالم کی ذات گرامی دیدت و شیفگی پیدا کی، علامہ کی نواسنجیوں نے کالج میں شعر و سخن کا تحریر اور شاعری نے اس کی شہرت میں چار چاند لگائے، مالی فائدہ کالج کا نام روشن کیا، اس کا کوئی جلسہ ان کی نظم کے بغیر مکمل نہیں

ہوتا تھا، محمد ان ایجوکیشنل کانفرنس میں ان کے مقالے اور نظمیں جادو پھونک دیتی تھیں۔

علامہ شبلی کی طبیعت میں ایجاد و اختراع کا مادہ اور فکر و اجتہاد کا ملک تھا، وہ سرسید کی تعبیر و تشریح اور ان کے مذہبی افکار و خیالات سے ہم آہنگ نہیں ہو سکے، ان کو یونیورسٹی کی محکومی گوارا نہیں تھی اور نئے حالات و رجحانات کے پیش نظر ان کے نزدیک قدیم و جدید دونوں طرح کی تعلیم مسلمانوں کے مرض کا مداوا نہیں ہو سکتی تھی بلکہ دونوں کے حامیوں کی بہم آمیزی اور اشتراک ہی سے بیڑا پار ہو سکتا ہے۔

دربہ پرسی کہ دریں کار چہ تدبیر بود دین و دنیا بہم آمیز کہ اکسیر بود

ہمیں یک حرف از یونیورسٹی مدعا باشد کہ امیں سررشتہ تعلیم مادر دست ما باشد

خود ان کا تعلق دونوں طبقوں سے تھا اور وہ دونوں کی صحبتوں اور خیالات سے مستفید ہوئے تھے، جہاں اسلامی روح اور دینی بصیرت کے ساتھ وہ اسلامی علوم اور اسلامی تاریخ پر گہری نظر رکھتے تھے وہاں تازہ افکار و خیالات اور جدید مسائل و تحقیقات سے بھی باخبر تھے، اس لیے نئے فتنوں کی سرکوبی اور مستشرقین کے حملوں کا مدلل و مسکت جواب دیا، ان کے حوالوں، استنباط اور نتائج کی غلطیاں دکھا کر ان کی تدلیس و ملمع کاری کا پردہ چاک اور جعل و فریب کو واضح کیا، دوسری طرف مسلمانوں کے شاندار کارناموں اور اسلامی تاریخ کو دل نشین انداز میں پیش کر کے ان میں نئی روح پھونکی اور ان کی مایوسی اور افسردگی کو امنگ و حوصلہ میں تبدیل کیا۔

انہوں نے اپنے زمانے کی تصنیفی زبان عربی و فارسی کو چھوڑ کر اردو کو اپنی تصنیفی زبان بنایا جس کا اس وقت زیادہ رواج نہیں تھا اور جو علما اردو میں لکھتے تھے ان کی کتابیں دقیق علمی و فنی اصطلاحات سے بوجھل، فلسفیانہ گتھیوں اور طرز ادا و تعبیر کی پیچیدگیوں سے پر ہوتی تھیں جن کو عوام تو درکنار خواص کے لیے بھی سمجھنا مشکل تھا مگر علامہ شبلی کی تحریروں کو ان کی عمدہ ترتیب، سہل و عام فہم طریقہ بیان اور سلیس و شگفتہ زبان کی وجہ سے ہر شخص کے لیے سمجھنا آسان تھا، قدیم علم کی قلمی جولان گاہ فقہ و کلام کے اختلافی مسائل میں موشگافی اور فرق باطلہ کی تردید سے تجاوز کر کے انہوں نے ہر قسم کے علمی، دینی، فقہی، کلامی، فلسفیانہ، ادبی، تنقیدی، تحقیقی، قومی و سیاسی مسائل پر مضامین و تصنیفات کے انبار لگا دیے جو اکثر معترضین کے جواب میں ہونے کے باوجود مناظرانہ رنگ، قیل و قال اور جوابی الزامات سے

عام علما کی تنگ و دو درسی کتابوں اور ان کے شروح و حواشی کے مطالعہ سے آگے
نے تمام علوم کی کتابیں اور نئی مطبوعات حاصل کر کے پڑھیں، مخطوطات و
بیرونی ملکوں کے سفر کیے اور کتب خانے چھانے، ان کا دایرہ تصنیف بہت
دار و افعات اور قومی مفاخر کی داستان سرائی پر قانع نہیں رہے بلکہ فلسفہ و
سید و تحقیق کی سنگلاخ و ادیاں قطع کیں، شعر و ادب اور فصاحت و بلاغت کے
صحافت اور علمی مقالہ نگاری کی ابتدا کی، خطوط نگاری میں ان کا رنگ نرالا ہے،
شعر العجم اور موازنہ انیس و دبیر میں ہی ادب و انشا کے گل بوٹے نہیں کھلائے
مون، الغزالی اور سفرنامہ روم و مصر و شام وغیرہ میں بھی ادبی لالہ کاری کی۔

ت و مذہب کی خدمت بھی ان کی سرگرمیوں کا محور تھی، وہ ہندوستان کے
پور کے سانچے اور خلافت عثمانیہ کے سقوط پر تڑپ تڑپ اٹھے، طرابلس
ان کی قومی و ملی غیرت اور اسلامی جذبات کو متلاطم کیا، ہندوستان میں
اور دنیائے اسلام میں ان کی چیرہ دستیوں سے درد و خلش میں مبتلا رہے،
سلامی اور تعطیل جمعہ کو ہندوستان گیر اور ترکوں کے مسئلے کو عالم گیر بنایا،
نے اور مسلمانوں میں سیاسی بیداری پیدا کرنے کی سعی کی، اپنے زمانے کی
ور قومی و سیاسی تحریک میں پیش پیش رہے، پنجاب سے لے کر آسام اور
یونیورسٹیوں کے مشرقی شعبوں کے نصاب تعلیم درست کیے، حیدرآباد،
ستوں کے تعلیمی مسائل حل کیے اور رام پور کے کتب خانے کی تنظیم نو کی،
کے چھڑکاؤ سے سیراب ہوا، ندوۃ العلما کی تحریک میں روح پھونکی،
ن ترقی اردو میں جان ڈالی، شبلی نیشنل اسکول قائم کیا، مدرسۃ الاصلاح
صد کا خاکہ تیار کیا اور دارالمصنفین تو سراسر ان ہی کے ذہن و تخیل کی پیداوار
جدید تعلیم یافتہ طبقہ کے شکوک و شبہات زایل کیے، علما میں نئے افکار و
روز بان کو وقار و اعتبار بخشا غرض

جہاں نے بودہ است یوسف گم گشتہ ما کاروانے بودہ است

☆☆☆

مقالات

احادیث عاشوراء: ایک درایتی تجزیہ

از: پروفیسر ڈاکٹر محمد حسین مظہر مدنی ☆

(۳)

مخالفت یہود کے حکم کی احادیث | ہمارے پیش نظر متداول کتب حدیث میں سے صرف
امام احمد کی مسند سے ایک حدیث حضرت ابن عباسؓ کی سند سے مروی ہے جس میں یہود کی مخالفت
میں یوم عاشوراء سے ایک دن قبل یا ایک دن بعد روزہ رکھنے کا حکم نبویؐ ملتا ہے، دوسرے امامان
حدیث نے بھی ان روایات و احادیث کو نقل کیا ہے..... اور ان سے زیادہ عظیم شارحین حدیث نے
ان تمام احادیث کو ایک جگہ جمع کر دیا اور ان پر بحث کی ہے، ان کا بنیادی نکتہ یہی ہے کہ یہودی
روایت کی مخالفت میں ایک دن قبل یا بعد نویں یا گیارہویں کا روزہ ضرور رکھا جائے اور صرف دسویں
عاشوراء کا روزہ نہ رکھا جائے۔

(۲۳۹) وَعَنْهُ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: صَوْمُوا يَوْمَ عَاشُورَاءَ وَخَالِفُوا

فِيهِ الْيَهُودَ وَصُومُوا قَبْلَهُ صَوْمًا أَوْ بَعْدَهُ يَوْمًا (مسند احمد، ساعاتی، ۱۸۹/۱۰)
متاخر شارحین حدیث اور فقہاء علمائے اسی معنی کی دوسری احادیث بعض اور کتب حدیث و شرح سے
نقل کی ہیں، ان سب کا معنی و مفہوم اور اطلاق ایک ہی ہے اور وہ یہ ہے کہ یہود کی مخالفت میں
عاشوراء کے روزے کے ساتھ ایک اور روزہ ملا لیا جائے چاہے ایک دن قبل نویں کا روزہ اس سے
جوڑ دیا جائے یا ایک دن بعد گیارہویں کا روزہ اس سے ملا دیا جائے تاکہ شبہ یہود نہ ہو، امام نووی،
حافظ ابن حجر اور دوسرے بنیادی شارحین حدیث کے علاوہ متاخر جامعین شروح نے بھی اسی نکتہ نظر

☆ ڈائریکٹر شاہ ولی اللہ دہلوی، ریسرچ سیل ادارہ علوم اسلامیہ، مسلم یونیورسٹی، علی گڑھ۔

ری، شیخ الحدیث محمد زکریا کاندھلوی کے علاوہ متعدد دوسرے اہل
ماں پیش روؤں کے اقوال جمع کر دیے گئے ہیں اور کوئی نئی تشریح و
روح کی فنی مجبوری ہے، اسی بنا پر وہ اقوال سلف کا چر بہ ہیں۔

ات اور اصل سبب: مدنی دور میں پورے دس سال تک رسول اکرم
ؐ کا روزہ رکھتے رہے اور نہ صرف بہ نفس نفیس اس اسلامی فریضہ کی
سے بھی بہ اہتمام وانصرام اس کو باقاعدہ ادا کرایا، پہلے مدنی سال میں
یضہ کے اور فرضیت رمضان کے بعد بہ طور ایک مسنون و مؤکد
میں رسول اکرمؐ اور مسلمانوں کی شریعت کے متوازی یہود مدینہ و خیبر
روزہ رکھتے رہے، حالانکہ آپؐ کے علم و مشاہدہ میں یہودی بلکہ
آہ کے بعد آپؐ نے اس کی رعایت بھی ملحوظ رکھی بلکہ اس پورے
ان کی موسوی سنت کو سراہا بھی۔ تب بھی آپؐ نے ان کی مخالفت
کا اظہار فرمایا کہ عاشوراء کے ساتھ نویں تاریخ کا بھی روزے
ایک روزہ رکھنے یعنی عاشوراء سے قبل یا بعد کی تاریخ کا روزہ
ات اہل کتاب کا حکم دیا بھی تو وفات سے صرف دو ماہ قبل۔

ے شارحین حدیث و علمائے اسلام کے مطابق اس پورے دور
ب زمانہ بھی گزر چکا تھا اور فتح مکہ کے بعد بہ قول ان کے مخالفت
کی تالیف قلوب کا دور تو پہلے ہی ختم ہو گیا تھا، اس مخالفت یہود
مخالفت کو پسند و ترجیح دینے کا زمانہ بھی گزر گیا تھا، تاریخی لحاظ
ب بالخصوص یہود سے اشتراک و تعاون اور منافقت و موافقت کا
کے بعد سے یہود مدینہ سے بالخصوص جنگ و جدال کا زمانہ رہا
ے یہودی قبائل بنو قریظہ، بنو النضیر اور بنو قریظہ کے استیصال
کمر توڑ دی گئی اور مدینہ کی اسلامی ریاست کے وفادار بن گئے اور
نمائے عرب کے ایک بڑے یہودی قلعہ خیبر کی اینٹ سے اینٹ

بجادی گئی اور ان کو اسلامی ریاست کا ماتحت ہی نہیں باج گزار بھی بنادیا گیا، وفات نبویؐ کے وقت
جب روزہ عاشوراء کے حوالے سے مخالفت یہود کا حکم جاری ہوا تو یہودی عداوت کا جنازہ نکل چکا
تھا، لہذا بعض اہل علم کا یہ نظریہ کہ یہ حکم ان کی عداوت کے سبب دیا گیا تھا، صحیح تاریخی میزان میں
پورا نہیں ملتا۔

لہذا وفات نبویؐ سے ذرا پہلے عاشوراء کے روزے پر نویں کے اضافہ کرنے کی احادیث نبویؐ
اور مسلمانوں کو اس بات میں ان کی ”مخالفت“ کر کے ایک دن قبل یا ایک دن بعد روزہ رکھنے کی
ہدایت نبویؐ کے اصل وجوہ و اسباب کہیں اور تلاش کرنے ہوں گے اور یہ وجوہ و علل ان دونوں قسم
کی احادیث کے متن میں خود موجود ہیں اور وہ خاص طور سے اس باب عبادت کا ہدایت نامہ ہیں،
بعض محدثین کرام اور شارحین حدیث نے یہود سے تشبہ سے احتراز کرنے کی وجہ تلاش کی ہے وہ
جزوی طور پر ہی صحیح ہو سکتی ہے کیوں کہ آخر یہ ”تشبہ“ تو پورے مدنی دور نبویؐ میں برقرار و قائم رہا
اور رسول اکرمؐ نے اس سے احتراز و اجتناب کا مشورہ بالکل آخر میں کیوں دیا۔

حضرت ابن عباسؓ کی روایت میں صحابہ کرام کا یہ تبصرہ ہے کہ یہ وہ دن ہے جس کی تعظیم و
تکریم یہود و نصاریٰ کرتے ہیں، پہلی بار روزہ عاشوراء اور اس دن کی حرمت و عظمت کے حوالے
سے نصاریٰ کا ذکر آیا ہے جب کہ دوسری احادیث میں اسے سنت موسوی کہا گیا ہے، متعدد
شارحین حدیث نے اس کی توجیہ کی ہے کہ حضرت عیسیٰؑ اور ان کی شریعت غالب معاملات میں
شریعت موسوی پر مبنی تھی اور عظمت و حرمت عاشوراء کا روزہ عاشوراء کی روایت ان میں اسی انحصار
ماخذ کی بنا پر آئی تھی، اگرچہ یہ اہل علم و فن روزہ عاشوراء کا حوالہ شریعت عیسوی کے ضمن میں دیتے ہیں،
عظمت و حرمت اور تعظیم و تکریم یوم عاشوراء کے لحاظ سے اور یہ دونوں دو الگ الگ چیزیں ہیں۔

بہر حال ان دونوں طبقات حدیث کے علاوہ بعض دوسری احادیث سے اصل وجہ مخالفت
معلوم ہوتی ہے اور وہ ہے یوم عاشوراء کا یہودی روز عید ہونا جس دن وہ اس کی تعظیم و تکریم کرنے
کے علاوہ خوشی مناتے تھے اور نئے لباس وغیرہ پہنتے تھے، گویا کہ وہ ”یہود و نصاریٰ کا قومی دن باطنی
تیوہار بن گیا تھا جو مسلم تہذیب و تمدن سے زیادہ دین اسلام کے ملی روز عید کے بالمقابل تھا، رسول اکرمؐ
اس یہودی ملی تشخص سے امت اسلامی کو بچانے کے لیے کوشاں تھے اور ان کی اسلامی امتیازی شان

نے ایک دن قبل یا ایک دن بعد عاشوراء روزہ رکھنے کا حکم دیا تاکہ اس کا روزہ عاشوراء یہودی ملی روایت کی پاس داری میں ہے، نہ عایت بلکہ وہ خالص اسلامی عبادت ہے جو اسلامی حکم پر مبنی ہے، راء دونوں کو محیط ہوا تو ہوا بلکہ اس نے اسلامی روزہ کی حیثیت کر دیا، یہ دراصل اسلامی امتیاز و تشخص اور اسلامی عبادت کی ہونے کے علاوہ بھی انفرادیت کا حامل تھا۔

ب کا معاملہ ہوتا تو آپ روزہ عاشوراء نہ رکھنے کا بالکل نیا اور کہ صیام رمضان کی فرضیت کے بعد روزہ عاشوراء فرض و واجب میں رہا تھا صرف مستحب رہ گیا تھا، صحابہ کرام کا طرز عمل اس کے اصل یا بحث میں کیا جائے گا کہ وہ اسی کاموزوں تر موضوع بن باوجود روزہ عاشوراء رکھنے کا ارادہ بھی فرمایا اور اس پر عمل بھی کیا میں سنت موسوی کی رعایت اور شریعت موسوی کی پاس داری میں کسی قسم کی ملاوٹ ہو جاتی اور وہ روح اسلام، مزاج شریعت بالکل خلاف ہوتی، وہاں اتباع بلکہ برداشت صرف اسلامی وجہ ہے کہ رسول اکرمؐ نے فرضیت رمضان کے بعد بھی روزہ رکھا اور اپنی سنت متواترہ اور حکم تنہن و استحباب سے اہل اسلام وہ اسلامی عبادت ہے۔

روایت کی طرف جاتی ہے، لہذا کیا کیا جائے کہ تاریخی ارتقائی سنت رسول اکرمؐ نے دین حنفی کی پیروی میں روزہ عاشوراء رکھا کرتی تھی، رسالت و نبوت کے بعد وہ حکم حنفی اور امر شریعت اسلامی محمدی کا ایک فریضہ قرار پایا جو بہ قول امام مازری وحی یا اجتہاد کے ذریعہ اور صحیح تر بات یہ ہے کہ روزہ جیسی عبادت اسلامی فریضہ اولین مدنی دور میں جاری رہا جب کہ یہودی

روایت عاشوراء بھی موجود تھی اور متوازی خطوط پر چل رہی تھی، ماخذ دونوں کا البتہ ایک ہی تھا، رمضان کے روزوں کی فرضیت نے روزہ عاشوراء سے صرف فرضیت کا حکم چھینا تھا، اس نے روزہ عاشوراء کو کالعدم یا منسوخ نہیں کیا تھا، رسول اکرمؐ کے دوسرے حکم نے جو بلاشبہ وحی حدیث پر مبنی تھا اسے ایک مسنون و مستحب کا درجہ دے دیا تھا اور اختیاری بنادیا تھا، نبوی عمل کے نو دس سالہ تواتر نے روزہ عاشوراء کے مسنون و مستحب ہونے کو موکد کیا اور قولی حدیث اور حکم نے اسے سنت بنادیا لہذا روزہ عاشوراء نبوی تعامل اور حکم کے سبب اسلامی سنت بن گیا اور اس کی "اسلامیت" کو مفرد و ممتاز بنانے کے لیے نویں یا گیارہویں کے روزے کا اضافہ کیا گیا تاکہ یہودی یوم عید سے اس کا تہ نہ ہو جائے اور امت اسلامی اس تہ کا شکار نہ بنے۔

موافقت اہل کتاب ہو یا مخالفت یہود و نصاریٰ، وہ اسلام اور اسلامی شریعت کے بنیادی اصول و احکام ہرگز نہیں ہیں، رسول اکرمؐ نے اپنی پوری نبوی زندگی میں، مکی دور ہو یا مدنی زمانہ، کبھی ان کی موافقت یا مخالفت کو اپنے عمل، حکم یا حکمت کی بنیاد نہیں بنایا، حضرت ابن عباسؓ وغیرہ سے مروی احادیث موافقت و مخالفت کا مقصود وہ نہیں ہے جو ہمارے عام شارحین و علما نے سمجھ لیا ہے، اصولی طور پر یہ حقیقت تسلیم شدہ ہے کہ رسول اکرمؐ کا ہر کام، ہر عمل، ہر حکم اور ہر اصول وحی الہی پر مبنی ہوتا تھا، خواہ وہ وحی حدیث ہو یا وحی قرآنی، یہ قول امام بخاری رسول اکرمؐ صرف وحی ربانی پر ہی حکم و عمل کرتے تھے، اپنے اجتہاد دورائے سے کچھ نہ کرتے تھے اور کچھ نہ کہتے تھے۔

لہذا جب روزہ عاشوراء کو مکی دور میں اور شروع مدنی زمانے میں بہ طور فرض رکھا اور مسلمانوں سے رکھوایا تو وہ وحی پر مبنی تھا اور فرضیت رمضان کے بعد جب اسے مسنون و مستحب حکم و عبادت کا درجہ دے دیا تو وہ بھی وحی پر مبنی تھا، یہود و نصاریٰ کے ملی اور مذہبی تیوہار سے اسے ممتاز و الگ اسلامی بنانے کا حکم اجراء فرمایا تو وہ اسلامی حکم تھا اور وحی پر مبنی۔ مخالفت یہود و نصاریٰ تو محض بیچ میں آگئی کیوں کہ یہودی بھی اس دن کا روزہ رکھتے تھے اور اسے یوم عید سمجھتے تھے، لہذا ان سے الگ کرنے اور ممتاز کرنے کو آپؐ نے یہود و نصاریٰ کی مخالفت سے تعبیر فرمایا، یہ مخالفت بہ معنی امتیاز و تمیز ہے جس کا مقصود اسلامی عبادت و سنت کا تحفظ تھا۔

ایک اور حقیقت بھی مسلمہ ہے اور اس کو بھی یہاں ملحوظ رکھنا ضروری ہے اور جس سے

مشت پیدا ہوا، عیسوی دین ہو یا یہودی شریعت یا گزشتہ کسی نبی کا اسلامی ہیں اور اسلامی ارتقائی سلسلے کی پیش روکڑیاں، دراصل وہ ورز مانی شاخیں ہیں جن میں عیسوی و یہودی انحرافات کے پھول نکلے اور شریعت ابراہیمی سے تھوڑا سا مختلف بنا گئے، حضرت محمدؐ عیسیٰ کی احیاء تجدید پر مامور فرما گئے تھے اور ختم المرسلین اور آفاقی کی حیثیت سے اس کی تکمیل بھی فرمائی، اس میں تمام گزشتہ روایات اور صحیح احکام اور وحی الہی پر مبنی قوانین و اصول مدغم ہیں عیسوی تجاوزات یا مشرکین عرب و دنیا کے خرافات، ان کو مارج کر دیا گیا، رسول اکرمؐ نے جہاں جہاں اور جن جن امور خود عمل فرمایا، وہ یہی تجاوزات و انحرافات و خرافات تھے۔

تساوی سے دیکھنے پر صحیح تناظر سامنے آئے گا جسے موافقت نامہ شریعت کے مسلسل ارتقائی دور میں مکہ مکرمہ کے زمانے سے دور و معاملات ہیں، ان میں ایمانیات و عبادات بھی شامل ہیں دنیا و امور آخری کے علاوہ اخلاق بھی شامل ہیں اور بہت موافقت ملتی ہے اور دوسری گزشتہ شریعتوں سے بھی خاص کر نصرانی ملت سے موافقت و مشابہت نہیں ہے بلکہ ان سب مماثلت ہے۔

مخالفت یہود و نصاریٰ کا نظریہ و خیال اس لیے پیدا ہوا کہ بعض نیقت کو نہیں سمجھا گیا، بعض امور مماثل کو موافقت کا نتیجہ قرار دیا گیا مثلاً مکہ مکرمہ کے دور میں بالعموم اور نورہ میں بیت المقدس کو قبلہ بنانے کو موافقت کے روپ میں نے جب اولین نماز کی امامت کی تھی تو بلا قبلہ تو نماز نہ پڑھی تھی، وچہات اور دوسری چیزیں اوقات وغیرہ بتائے تھے، وہاں

اپنے عمل و سنت سے اور وحی حدیث کے ذریعہ بھی قبلہ کی تعیین کی تھی، تجویل قبلہ کے بعد یہودیوں نے اسے مخالفت اہل کتاب کا شاخسانہ قرار دیا جس طرح مسلمان مفکرین میں سے بہت سوں نے اور مستشرقین نے بالعموم اولین قبلہ - بیت المقدس - کو موافقت اہل کتاب قرار دیا تھا، حالاں کہ وہ دونوں احکام وحی پر مبنی تھے، یہی معاملہ کتابیات سے نکاح اور یہود یا اہل کتاب کے ذبیحہ اور متعدد دوسرے امور کا ہے، ان میں سے موافقت و مخالفت کا عنصر تلاش کیا گیا، روزہ عاشوراء میں ایک دن کے روزے کے اضافہ اسلامی کو مخالفت یہود و نصاریٰ بنا دیا گیا سو بنا دیا گیا، اسے بنیادی وجہ حکم قرار دے دیا گیا، حالاں کہ اہل کتاب کی موافقت بنیادی وجہ ہے اور نہ ان کی مخالفت اسلامی اور نبوی و طیرہ، اسلامی حکم صرف وحی الہی کا پابند ہے بعد کے علمائے کرام نے ہر چیز میں اور ہر کام میں مخالفت یہود و نصاریٰ کو اسلامی علامت بنا دیا ہے جو سراسر غلط ہے اور بلا بنیاد بھی، مخالفت ان کے ملی تشخص اور انحرافی طرز عمل و فکر کی ہے اور موافقت ان کے اسلامی اور صحیح رویے اور کام کی، دراصل اسلام بہ طور دین و شریعت نہ کسی کی موافقت پر مبنی ہے اور نہ کسی کی مخالفت پر، وہ حق اور اہل حق کا تابع دار ہے اور انہیں سے عبارت و مشروط بھی۔

فرضیت رمضان کے بعد روزہ عاشوراء کی حیثیت | رمضان المبارک کے مہینے بھر کے روزوں کی فرضیت کے بعد یوم عاشوراء کے روزہ کی حیثیت بدل گئی تھی، اس کو عام طور سے ہمارے علماء اور محدثین کرام نسخ سے تعبیر کرتے ہیں کہ فرضیت رمضان نے فرضیت عاشوراء کو منسوخ کر دیا، انہوں نے بنیادی نکتہ اور اصل امر کو بھی مد نظر رکھا کہ ایک کی فرضیت نے دوسرے کی فرضیت کو منسوخ کیا تھا، نہ کہ روزہ کو ہی منسوخ کر دیا تھا، یعنی رمضان کے روزے فرض ہوئے تو یوم عاشوراء کا روزہ باقی رہا البتہ وہ اب مستحب یا مسنون ہو گیا تھا اور حدیث نبویؐ میں ایک طبقہ اسی مسئلے سے بحث کرتا ہے، اس میں حکم نبویؐ کے علاوہ صحابہ کا عمل بھی شامل ہے اور فقہی اصول بھی۔

لیکن یہاں ایک سوال عام ذہنوں میں پیدا ہوتا ہے کہ ایک دن - یوم عاشوراء - کے روزے کی فرضیت کی جگہ پورے ایک ماہ کے روزے کیسے فرض کر دیے گئے؟ ایک دن کے بالقابل تمیز دنوں کی فرضیت کیوں کر ہوئی اور اس کی علت کیا؟ عام افہان اس کی حکمت سمجھنے سے قاصر رہتے ہیں کیوں کہ شارحین حدیث اور علمائے اسلام نے اس ایامی رزمائی تناسب سے بحث

بھی معلوم ہوتا ہے کہ یوم عاشوراء کی فرضیت کے نسخ پر ضرور دیا گیا ہے۔ بحث نہیں کی گئی، حالاں کہ روایات تفسیر و حدیث و سیرت میں ان

نظر کے مطابق تمام بنیادی شرایع میں اصلاً رمضان ہی کے روزے فرض کیے گئے۔ جبر کے تحت بھلا دیے گئے اور صرف یوم عاشوراء کا روزہ بہ طور فرض ادا کے مطابق رمضان کے پورے ماہ کے روزوں کی فرضیت کا احیا کیا گیا۔ اس کے نظریہ کو بھی شارحین حدیث و امامان فن نے یوم عاشوراء کے روزے کے ساتھ اس کا ذکر نہیں کرتے اور صرف یوم عاشوراء کی فرضیت کے نسخ سے اس دور کا عمل نبوی بھی تھا اور وہ یہ کہ آپ ہر ماہ کے تین روزے رکھتے تھے۔ روزہ مستزاد تھا، یہ ماہانہ روزے بھی سابقہ شریعتوں سے بہ طور فرض فرضیت پر حافظ ابن کثیر وغیرہ نے بحث کی ہے، اس اعتبار سے رمضان یوم عاشوراء کے ایک یومی روزہ کی فرضیت کی تفسیح کی بات کہی جائے۔ اس کی فرضیت کے نسخ کو بھی جوڑا جائے، اس طرح سالانہ سنتیں فرضیت کا زمانی تناسب ٹھیک ہو جاتا ہے۔

ادیت محدثین کرام نے بالعموم اور شارحین حدیث و علمائے عظام نے مسنون ہونے کے خیال و حکم و عمل سے اپنے اپنے مباحث میں روزہ نبوی کو ابواب نفل روزہ میں ہی نقل کیا ہے، بعض نے اس کی صراحت بل مرتبہ ساعاتی میں اس کا باب ”ابواب صیام التطوع“ کا ایک دوسرے محدثین کرام و شارحین نے اس باب کو نفل و مستحب روزوں کی اس کے مستحب و مسنون ہونے کی تصریح کی ہے اور یہ آخری حکم روزہ صحیح ہے کہ اب وہ نفل یا مسنون روزہ ہے جیسا کہ مندرجہ احادیث و

عن مالک عن ابن شہاب عن حمید بن عبد الرحمن

بن عوف انه سمع معاوية بن ابي سفيان يوم عاشوراء عام حج وهو على المنبر يقول: يا اهل المدينة! اين علماءكم؟ سمعت رسول الله ﷺ يقول لهذا اليوم "هذا يوم عاشوراء ولم يكتب عليكم صيامه وانا صائم فمن شاء فليصم ومن شاء فليفطر" (موطا، باب صيام يوم عاشوراء، ۲۹۰، بخاری، حدیث ۲۰۰۳، فتح الباری، ۳۱۰/۲، و ما بعد، مسلم، حدیث (۱۲۶) (۱۱۲۹)، نووی، ۲۰۲/۲-۲۰۳، احمد بن حنبل مسند، حدیث (۲۲۶)، ساعاتی، ۱۸۶/۱۰-۱۸۷، اضافاً آخر: فصام الناس، ترمذی، حدیث ابی قتادة: باب ما جاء في الحث على صوم يوم عاشوراء، معارف السنن، ۲۳۱/۵-۲۳۳)

وفي الباب عن علي و محمد بن صيفي و سلمة بن الاكوع و هند بن اسماء و ابن عباس و الربيع بنت معوذ بن عفراء و عبد الرحمن بن سلمة الخزاعي عن عمه و عبد الله بن الزبير ذكروا عن النبي ﷺ "انه حث على صيام يوم عاشوراء" باب ما جاء في الرخصة في ترك صوم يوم عاشوراء: حدیث عائشة، بخاری، ۲۰۲۔

وفي الباب عن ابن مسعود و قيس بن سعد و جابر بن سمرة و ابن عمر و معاوية قال ابو عيسى: والعمل على هذا عند اهل العلم على حدیث عائشة وهو حدیث صحيح لا يرون صيام يوم عاشوراء واجبا الا من رغب في صيامه لما ذكر فيه من الفضل۔ (معارف السنن، ۲۳۵/۵-۲۳۶)

۲۰۰۶: حدثنا عبيد الله بن موسى عن ابن عيينة عن عبيد الله بن ابي يزيد عن ابن عباس قال: ما رأيت النبي ﷺ يتحرى صيام يوم فضله على غيره الا هذا اليوم يوم عاشوراء وهذا الشهر يعني شهر رمضان۔ (بخاری، فتح الباری، ۳۱۰/۲، و ما بعد، نیز مسلم، حدیث (۱۳۱) (۱۱۳۲)، نووی، ۲۰۲/۲، و ما بعد، ابوداؤد، حدیث: ۲۳۳۳، ۴۱۷، ترمذی، مذکورہ بالا، معارف السنن، ۲۳۱/۵-۲۳۳)

ان کے علاوہ متعدد دوسری احادیث نبوی ہیں جن میں اس روزہ عاشوراء کے مسنون و

سب سے کم یہ کہ صرف عاشوراء یعنی دسویں تاریخ کا روزہ رکھا جائے: ادا ناھا ان یصام وحده۔
۲- اس سے بلند مرتبہ یہ ہے کہ عاشوراء کے ساتھ نویں کا بھی روزہ رکھا جائے: وفوقہ ان یصام التاسع معہ۔
۳- اور اس سے بھی بلند ترین مرتبہ یہ کہ تین دن ۹/۱۱/۱۲ کے روزے رکھے جائیں: وفوقہ ان یصام التاسع والحادی عشر۔

حافظ موصوف نے اس کے بعد وضاحت مزید نہیں کی ہے کہ ان تین مراتب میں افضلیت کی بنیاد وجہ کیا ہے لیکن ظاہر ہے کہ موصوف گرامی نے اپنی تطبیقی طبیعت اور جامعی رجحان کے سبب ان تین درجات و مراتب کو مقرر کیا ہے، کیوں کہ حدیث نبویؐ سے سنت نبویؐ اور عمل صحابہ ثابت ہے کہ رسول اکرمؐ اور صحابہ کرام صرف عاشوراء کا روزہ رکھتے تھے، لہذا وہ ”ادنی مرتبہ“ کا محل بنا اور چوں کہ رسول اکرمؐ نے اگلے سال نویں دن کا روزہ رکھنے کا عزم مصمم فرمایا تھا تو گویا وہ ارادہ واقعہ بن گیا تھا، اس لیے رسول اکرمؐ اپنے ارادہ و عزم کی خلاف ورزی کسی طرح کر ہی نہیں سکتے تھے، لہذا وہ ایک دن کے روزے - یوم عاشوراء - سے افضل مرتبہ ہو گیا گویا کہ دونوں - نویں دسویں - کا روزہ بہ منزلہ سنت نبویؐ تھا، اس سے بلند ترین یا افضل درجہ و مرتبہ تین دنوں کے روزے کا ہے کیوں کہ رسول اکرمؐ نے یہود کی مخالفت میں نویں یا گیارہویں یعنی عاشوراء سے ایک دن پہلے یا ایک دن بعد روزے رکھنے کا حکم دیا تھا، اگرچہ ان اضافی دنوں میں اختیار و تخییر کا معاملہ ہے لیکن حافظ موصوف نے زبان رسالت سے نکلے ہوئے الفاظ کے احرام و حکم میں ان تینوں کو شامل کر کے اسے بلند ترین مرتبہ کا درجہ دے دیا ہے۔

بعد کے شارحین حدیث اور ناقلین روایات و اقوال نے حافظ ابن حجرؒ کے ان مراتب ثلاثہ

صحیح مسلم میں روایت ہے کہ اگلے سال تک میں جی گیا تو نویں کا روزہ ضرور رکھوں گا: ”لئن عشت الی قابل لا صوم من التاسع“ وغیرہ کی بنیاد پر نتیجہ نکالا ہے کہ صیام عاشوراء کے تین مراتب ہیں: ”وعلیٰ ہذا فصیام عاشوراء علی ثلاث مراتب“۔ (فتح الباری ۳/۳۱۱-۳۱۲)

۱- سب سے کم یہ کہ صرف عاشوراء یعنی دسویں تاریخ کا روزہ رکھا جائے: ادا ناھا ان یصام وحده۔

۲- اس سے بلند مرتبہ یہ ہے کہ عاشوراء کے ساتھ نویں کا بھی روزہ رکھا جائے: وفوقہ ان یصام التاسع معہ۔

۳- اور اس سے بھی بلند ترین مرتبہ یہ کہ تین دن ۹/۱۱/۱۲ کے روزے رکھے جائیں: وفوقہ ان یصام التاسع والحادی عشر۔

حافظ موصوف نے اس کے بعد وضاحت مزید نہیں کی ہے کہ ان تین مراتب میں افضلیت کی بنیاد وجہ کیا ہے لیکن ظاہر ہے کہ موصوف گرامی نے اپنی تطبیقی طبیعت اور جامعی رجحان کے سبب ان تین درجات و مراتب کو مقرر کیا ہے، کیوں کہ حدیث نبویؐ سے سنت نبویؐ اور عمل صحابہ ثابت ہے کہ رسول اکرمؐ اور صحابہ کرام صرف عاشوراء کا روزہ رکھتے تھے، لہذا وہ ”ادنی مرتبہ“ کا محل بنا اور چوں کہ رسول اکرمؐ نے اگلے سال نویں دن کا روزہ رکھنے کا عزم مصمم فرمایا تھا تو گویا وہ ارادہ واقعہ بن گیا تھا، اس لیے رسول اکرمؐ اپنے ارادہ و عزم کی خلاف ورزی کسی طرح کر ہی نہیں سکتے تھے، لہذا وہ ایک دن کے روزے - یوم عاشوراء - سے افضل مرتبہ ہو گیا گویا کہ دونوں - نویں دسویں - کا روزہ بہ منزلہ سنت نبویؐ تھا، اس سے بلند ترین یا افضل درجہ و مرتبہ تین دنوں کے روزے کا ہے کیوں کہ رسول اکرمؐ نے یہود کی مخالفت میں نویں یا گیارہویں یعنی عاشوراء سے ایک دن پہلے یا ایک دن بعد روزے رکھنے کا حکم دیا تھا، اگرچہ ان اضافی دنوں میں اختیار و تخییر کا معاملہ ہے لیکن حافظ موصوف نے زبان رسالت سے نکلے ہوئے الفاظ کے احرام و حکم میں ان تینوں کو شامل کر کے اسے بلند ترین مرتبہ کا درجہ دے دیا ہے۔

بعد کے شارحین حدیث اور ناقلین روایات و اقوال نے حافظ ابن حجرؒ کے ان مراتب ثلاثہ

حوالے سے اور دوسروں نے دوسرے حوالوں سے، مگر سب سے بڑے نے یکساں نکالا ہے، علامہ محمد یوسف بنوریؒ نے متعدد مبادی و حاصل شریعت حافظ ابن حجرؒ کے بلند ترین مرتبہ کو قرار دیا ہے، وہ یہ ہے کہ سب سے افضل روزہ عاشوراء یہ ہے کہ دسویں کے ساتھ رکھا جائے، اس سے فردا تر درجہ یہ ہے کہ صوم عاشوراء کے ساتھ کا یا ایک دن بعد کا۔ روزہ جمع کیا جائے اور سب سے کم تر درجہ یہ تینوں صورتیں سب کی سب عبادات ہیں اور ان کے درجات نے ”صاحب المواہب“ کے حوالے سے حافظ ابن حجرؒ کے بیان (فتح المباری) اور امام ابن القیمؒ کی ”الہدی“ کا نہ صرف ثلاثہ کی تصدیق و تائید کرنے والی احادیث کے اکثر ہونے کا رکن کی بحث و نتیجہ سے بعد میں خاصا تعرض کرنا ہے، لہذا ان کی

قوله: ان الافضل صوم عاشوراء وصوم يوم قبله و
منه: صوم عاشوراء وصوم يوم قبله اور صوم
منه صوم عاشوراء منفردا والصور الثلاث کلها
عض، قال صاحب المواہب: فمراتب صومه
م وحدہ واکملها ان يصام يومًا قبله ويومًا بعده
لتاسع والعاشر وعليه اکثر الاحادیث اھ ومثله
ی لابن القیم (معارف السنن ۵/۴۳۴) نیز ما قبل

رکنی نے حافظ ابن حجرؒ کے بیان کردہ مراتب ثلاثہ کو اپنی عبارت
علی ثلاث مراتب: ادناھا ان يصام وحدہ و فوقہ ان
صام التاسع والحادی عشر (بذل المجہود ۱۷۸۳)

شارح مسلم مولانا شبیر احمد عثمانی نے حافظ ابن حجر عسقلانی کی پوری بحث مع آثار و دلائل نقل کر کے یہی لکھا ہے: ان کی عبارت مراتب ثلاثہ کے بارے میں مولانا خلیل احمد سہارن پوریؒ اور علامہ بنوریؒ کی عبارتوں کے بالکل مماثل ہے اور ظاہر ہے کہ وہ ایک ہی ماخذ سے آئی ہے۔ (فتح الملہم، ۳/۱۳۶)

عاشوراء کے ساتھ نویں اور گیارہویں تاریخ کا روزہ بھی رکھنا یعنی ایک دن کی جگہ تین دنوں کا روزہ افضل قرار دیا گیا ہے، اس خیال و فکر اور نقطہ بحث سے بعض شارحین حدیث اور علما نے اتفاق نہیں کیا ہے اور نہ ہی یہ روزہ صوم عاشوراء کی تصدیق حدیث سے ہوتی ہے، بلاشبہ رسول اکرمؐ کا ارادہ بلکہ عزم نویں تاریخ کے روزے کا ملانے کا تھا جو اسی برس وفات کے سبب واقعہ و حقیقت نہیں بن سکا، اسی طرح یہودی عید کی مخالفت میں ایک دن پہلے یا ایک دن بعد کے روزے کا حکم بھی ملتا ہے مگر تین دنوں کا روزہ تو کسی بھی حدیث میں مذکور نہیں ہے، زیادہ سے زیادہ دو دن کا مستحب ترین کہا جاسکتا ہے: ۹ اور ۱۰ محرم کا یا ۱۰ اور ۱۱ محرم کا، تیسرے دن کے اضافے کی حدیثی بنیاد نہیں ہے۔

صوم عاشوراء کے ساتھ ایک دن قبل یا ایک دن بعد کے روزے کا اضافہ کرنے کا مقصد یہ تھا کہ یہودی روایت سے تشبہ نہ ہو سکے، لہذا تشبہ کا عنصر عاشوراء کے ساتھ مزید ایک اور دن کے روزے کے حکم کا سبب بنا، اگر یہ ”علت حکم“ نہ پائی جائے تو حکم صرف عاشوراء کا رہ جاتا ہے، ایک دن کے اضافی روزے کا حکم نبویؐ ایک اتفاقی علت یا واقعاتی وجہ کی بنا پر تھا، لہذا علت بنیادی سبب حکم بن گئی اور وہ صوم عاشوراء کی بنیادی علت اور اصل وجہ نہیں ہے، وہ ایک زمانی یا مکانی علت بھی تھی جس کے سبب زاید روزہ کا امر دیا گیا، لہذا اگر وہ زمانی یا مکانی علت نہ پائی جائے جیسا کہ آج کے مسلم معاشروں میں بالعموم حال ہے، لہذا اضافی روزہ مستحب و مسنون بھی نہ رہے گا۔

یہ تو اضافی اور وقتی علت کی بحث ہے جس پر محدثین کرام اور علما نے بحث نہیں کی بلکہ اس کی طرف سرے سے توجہ نہ کی، ایک واقعاتی اور تاریخی تناظر اور مسئلہ بھی ہے جس کا خیال و لحاظ ان تمام مباحث میں نہیں ملتا اور اس کا تعلق عہد نبویؐ سے ہے، مکی دور میں اور مدنی دور کے سال اول میں تو صوم عاشوراء فرض تھا اور رسول اکرمؐ کو یہودی روایت کا علم ہوا اور نہ تشبہ کا خیال آیا،

ن کے ایک اضافی روزے کا حکم رسول اکرمؐ آپ کی وفات دنیاوی
شعبان ۲ھ کے بعد باقی نو برسوں - محرم ۳ھ تا محرم ۱۱ھ - تک
راء رکھتے رہے تھے اور بہت سے صحابہ کرام نے بھی رکھا تھا، اس
سلسلہ نہیں پیدا ہوا اور رسول اکرمؐ نے مخالفت کا حکم نہیں دیا، اس
یہ ثابت ہے کہ مخالفت یہود میں یا شبہ سے احتراز کی خاطر ایک
نہیں اور بالخصوص اس مسلم معاشرے میں جہاں شبہ کا باعث

ن حدیث اور علماء و فقہاء نے مذکورہ بالا مراتب ثلاثہ کا نظریہ عاشوراء
نا محمد زکریا کاندھلویؒ نے صوم عاشوراء سے متعلق اپنے پانچویں
کی ہے، ان کے مطابق صوم عاشوراء کے سنت ہونے پر اجماع پایا
تیسرے صوم میں اختلاف بھی ہے، ائمہ اربعہ کے نزدیک ماہ محرم
مؤکد ہے پھر نویں دن کا ہے اور اسی کا ذکر نیل المآرب میں
نے نہ تو اس کے منفرد روزے رکھنے کی کراہت کا ذکر کیا ہے اور
والعمدة عند الاثمة الاربعة فی ذلک ما
لمربع لیس صوم شهر المحرم و آکدہ العاشر ثم
المآرب ولم یذكر کراهة افرادہ ولا استحباب
ک، ۳/۴۹)

کرتے ہوئے لکھا ہے کہ امام نووی وغیرہ نے جمع کے مستحب ہونے
نے اس کو اختیار بھی کیا ہے جیسے امام شافعی و امام احمد و اسحاق
کی کہ نویں اور دسویں کا روزہ جمع کر کے رکھنا مسنون ہے اور
وراردینی کی انوار میں بھی عاشوراء اور تاسوعا (نویں) کا روزہ
نے گیارہویں کا روزہ اس میں شامل نہیں کیا ہے، امام درودی
نویں کے روزے کے مستحب ہونے کا ذکر ہے لیکن عاشوراء کو

مقدم رکھا گیا ہے کیوں کہ وہ نویں تاریخ سے افضل ہے، اس بحث میں بھی مراتب ثلاثہ کے منافی
نظریہ ملتا ہے۔

یہاں ایک اصولی بحث کرنی بھی مناسب معلوم ہوتی ہے، مراتب ثلاثہ کا نظریہ تمام
روایات و احادیث کو جمع کرنے کا زائدہ تو ہے ہی، اس کے ساتھ یہ اصول یا نظریہ بھی کارفرما ہے
کہ رسول اکرمؐ کی قولی حدیث کو فعلی یا عملی حدیث پر فوقیت حاصل ہوگی اور اگر دونوں میں تصادم و
تناقض نظر آئے تو قولی حدیث کو عملی حدیث کا نسخ قرار دیا جائے گا، یا عمل کے لیے قولی حدیث کو
ترجیح دی جائے گی، روزہ عاشوراء کے ضمن میں چوں کہ صحیح حدیث ملتی ہے کہ عاشوراء سے ایک
دن قبل یا ایک دن بعد روزہ رکھا جائے اور وہ حکم نبویؐ پر مشتمل ہے، لہذا رسول اکرمؐ کے عمل یا سنت
پر اس قولی حدیث کو ترجیح دے کر دو یا تین روزے رکھنے کو مسنون سمجھا اور قرار دیا جائے گا۔

اس ضمن میں ایک سوال پیدا ہوتا ہے جو بہ ظاہر طالب علمانہ اور غیر فنی ہے لیکن اس کی
واقعیت سے انکار مشکل ہے، رسول اکرمؐ اور صحابہ کرام نے تازندگی صرف ایک دن - عاشوراء کا
روزہ رکھا اور نویں یا گیارہویں کے روزے نہیں رکھے، لہذا کیا سنت نبویؐ اور تعامل صحابہ حجت
نہیں ہے؟ پھر رسول اکرمؐ کی زندگی بھر کی سنت بالخصوص بہ طور مسنون روزہ رکھنے کی متواتر سنت کو
کیسے نظر انداز کیا جاسکتا ہے اور ایک قولی روایت کو متواتر سنت پر ترجیح کیوں کر دی جاسکتی ہے؟
لہذا اصولی بات یہ معلوم ہوتی ہے کہ سنت متواترہ نبویؐ اور عمل و تعامل صحابہ کو بہ طور اصول حدیث
تسلیم کیا جائے اور وہی معیار ترجیح بنے۔

ظاہر ہے کہ عمل نبویؐ اور قول نبویؐ میں تعارض نہیں ہو سکتا ورنہ وہ معیار حق کیسے بن
سکے گا، اس کو سمجھنے کی ضرورت ہے، صحابہ کرام کے تعامل نے ثابت کیا ہے کہ رسول اکرمؐ کی
مستقل سنت اور متواتر عمل کو ہی ترجیح دی ہے لہذا ان میں سے سب سے یہی ثابت ہے کہ وہ
صرف عاشوراء کا روزہ رکھتے تھے اور اسی کا حکم بھی دوسروں کو دیتے تھے، انہوں نے اضافی روزہ
کبھی نہیں رکھا، اس بنا پر یہ اصول حدیث نکلتا ہے کہ رسول اکرمؐ کے عمل اور قول میں اگر تعارض نظر
آئے تو عمل کو قول کی تشریح سمجھا جائے، اس صورت میں سنت نبویؐ اور عمل صحابہ تو صرف روزہ
عاشوراء ہی رہے گا اور نویں یا گیارہویں کا اضافہ ایک خاص بنا پر صرف استحباب کا درجہ پاسکے

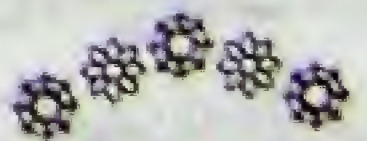
روزہ اضافی رکھنے کے سلسلے میں یہ دلیل دی جاسکتی ہے کہ زندگی نے ضرور رکھتے اور اس طرح دو دن کا روزہ سنت بن جاتا اور آپ کا لیکن صحابہ کرام کا تعامل اس کے خلاف جاتا ہے، وہ ہم سب سے نبوی سے واقف تھے مگر انہوں نے روزہ عاشوراء کے ساتھ اضافی ہے کہ ان کے نزدیک صرف روزہ عاشوراء ہی سنت ہے۔

سنت کی ترجیح اور اصول و مرتبہ کا اظہار قرآن مجید کی اس آیت رسول اکرم میں اسوۂ حسنہ ملنے اور اس کی پیروی کرنے کی بات **سُورَةُ الْحَشْرِ: ۲۱** تمہارے لیے بھلی **لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِيهِمْ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ (سورة صمتحنہ - ۶۰)** کی۔ ترجمہ شیخ الہند، مفسرین کرام نے بالعموم اسوۂ ابراہیمی اور ہی مراد لیا ہے، بلاشبہ اس میں قول نبوی بھی شامل ہوگا لیکن قول کے معنی و مفہوم اور جہات کو طے کرتی ہے ”ہذہ الآیۃ التاسی برسول اللہ ﷺ فی اقوالہ و افعالہ و تم بہ و تأسیتم بشمائلہ ﷺ (ابن کثیر، تفسیر، ۳/ وقومہ اسوۂ حسنۃ تتأسون بہا..... ابن کثیر،

(باقی)

برۃ النبی ﷺ (مکمل سیٹ)

مفتی (نہایت خوب صورت، محقق، مجلد اڈیشن جس کی روپے (1000) ہے، علاوہ محصول ڈاک کے۔



بیاض غالب بہ خط غالب

از: جناب اکبر حیدری کشمیری

اردو کے مقتدر رسالہ ”طلوع افکار“ کراچی کے شمارہ بابت مارچ ۲۰۰۲ء (ص ۵۷) میں جناب لطیف الزماں صاحب (ملتان) کا مراسلہ نظر سے گزرا، جس میں انہوں نے ڈاکٹر کمال احمد صدیقی کی کتاب ”بیاض غالب - تحقیقی جائزہ“ یعنی دیوان غالب بہ خط غالب نسخہ امروہہ کا جعلی ہونا اور ڈاکٹر گیان چند جین کا اسے اصلی تسلیم کرنا اور پھر یہ کہہ کر منحرف ہونا کہ ”میں غالب کے خط کا عارف نہیں ہوں“ کا تذکرہ کیا ہے۔

راقم الحروف کو بھی اس موضوع کے ساتھ ابتدا سے ہی دل چسپی رہی تھی اور وہ کمال صاحب کی مذکورہ کتاب کے مرتب کرنے میں شریک کار رہا تھا، غالب کی صد سالہ برسی کے موقع پر ۱۹۶۹ء میں نقوش لاہور کے مدیر جناب محمد طفیل صاحب نے تین ضخیم غالب نمبر شائع کیے، پہلے اور تیسرے شماروں میں میرے متعدد تحقیقی مقالات شائع ہو چکے تھے، غالب نمبر حصہ دوم ”بیاض غالب بہ خط غالب“ (قیمت تیس روپے، مرتبہ جناب ثناء احمد فاروقی، نسخہ لاہور، مطبوعہ اکتوبر ۱۹۶۹ء) جب مجھے موصول ہوا تو میں اس کا مطالعہ دل چسپی کرنے لگا، چند ماہ کے بعد یہی نسخہ ”دیوان غالب بہ خط غالب“ (نسخہ عرشی زادہ) ادارہ یادگار غالب رام پور (یو پی) مطبوعہ ستمبر ۱۹۹۹ء جب بازار میں آیا تو میں نے اسے تین سو روپے میں خریدا، اکبر علی خان المعروف بہ عرشی زادہ ملک کے مشہور ادیب و محقق مولانا امتیاز علی خان عرشی کے صاحب زادے تھے، وہ کتاب کی ابتدا میں لکھتے ہیں:

”دیوان غالب - اردو کی زیر نظر اشاعت اس مخطوطے کا عکس ہے جو حال ہی

میں دریافت ہوا، یہ مخطوطہ غالب کا وہ پہلا مجموعہ کلام ہے جو انہوں نے ۱۲۳۱ھ (۱۸۱۶ء)

ہمدانیہ کالونی، ہمد، سری نگر - 190010۔



بہ ترتیب ردیف خود مرتب اور نقل کیا تھا، اس وقت ان کی عمر
روہے کے نو اور فروش توفیق احمد قادری چشتی نے یہ مخطوطہ ۱۵
سے (گیارہ روپے میں) خریدا، مولانا عرشی کی رائے میں یہ
کے سلسلے کی اہم ترین کڑی اور تاحال معلومہ مخطوطوں میں سب
ظ سے سرفہرست مخطوطہ ہے، متن کے ہر صفحہ پر ۱۲۳۱ھ کی تیار شدہ
عکس شائع کیے گئے ہیں، اصل مخطوطے میں کہیں کوئی مہر نہیں پائی
غالب بہ خط غالب نسخہ عرشی زادہ بھی میرا اضافہ ہے، اہل ذوق
صدی کی یہ اہم ترین دریافت پیش کرنے کی سعادت حاصل
ہے کہ ہر خوش ذوق فرد اور علم دوست ادارے کے ذخیرہ کتب

احمد سرور کا طویل تعارف بھی درج ہے، اس کا خلاصہ درج

اس وجہ سے ہماری ادبی تاریخ میں یادگار رہے گا کہ اس
بڑے پیمانے پر ہندوستان - پاکستان اور دیگر ممالک میں
فن کی عظمت کو واضح کیا گیا، وہاں یہ بات بھی بھلائی نہ
میں غالب کے ابتدائی کلام کا وہ مخطوطہ دریافت ہوا جو
عمر میں ترتیب دیا تھا اور جو خود انہیں کے ہاتھ کا نقل کیا ہوا
لی کے جولائی ۶۹ء کے شمارے میں ہمارے مشہور محقق اور
نا امتیاز علی عرشی نے اس مخطوطے کے متعلق جو مضمون لکھا
یت بھی واضح ہو جاتی ہے اور اس کے مستند ہونے میں بھی
ہوتا۔

تب خانہ علامہ شبلی نعمانی (ندوہ) لکھنؤ میں ایک نایاب کتاب
واقع کان پور ۱۸۷۴ء زیر نمبر ۱۲۲ محفوظ ہے، اس میں پرانے

شعرا کا انتخاب چھپا ہے، کتاب کے صفحہ ۱۴۴ اور ۸۳ میں مقطعوں کے ساتھ غالب کی دو غزلیں ہیں،
پہلی غزل میں سات شعر ہیں، مطلع یہ ہے۔

کب رہا ہے اب ہمیں خور و بشر کا امتیاز

دیکھ کر جاتا رہا تجھ کو نظر کا امتیاز

یہ غزل دراصل مکرم الدولہ تخلص غالب (متوفی ۱۲۱۸ھ) کی ہے، اس وقت مرزا غالب کی عمر چھ سال
کی تھی، غزل دیوان جہاں بینی نرائن میں میری نظر سے گزری ہے، دوسری غزل چھ شعر کی ہے، اس
میں غالب تخلص درج ہے اور دیوان غالب میں نہیں ملتی، اس الحاقی ہے، مطلع یہ ہے۔

ہے گا جو ناز و ادا اس بتِ لا ثانی میں

ایک بھی بات نہ تھی یوسف کنعانی میں

ایک اور کتاب ”چمن بے نظیر“ مطبع محمدی بمبئی میں فروری ۱۸۹۲ء میں چھپی تھی، اس کے صفحہ ۱۵۶
میں اوپر کی غزل غالب کے مقطع کے ساتھ ملتی ہے، یہ بھی الحاقی ہے، اس کے علاوہ سات شعر کی
ایک اور غزل غالب کے تخلص سے صفحہ ۲۳۶ میں موجود ہے، مطلع یہ ہے۔

اپنا احوالِ دلی زار کہوں یا نہ کہوں

بے حیا مانعِ اظہار کہوں یا نہ کہوں

میری نظر میں یہ بھی الحاقی ہے۔

محزن لاہور کے ابتدائی پرچوں میں بھی غالب کا الحاقی کلام شامل کیا گیا، مولانا ابوالکلام
کے ”الہلال“ کلکتہ مورخہ یکم جولائی اور ۲۲ جولائی ۱۹۱۴ء میں بھی غالب کا الحاقی کلام شائع کیا گیا،
غالب کی پچاسویں برسی کے موقع پر ۱۹۱۹ء میں دیوان غالب نسخہ بھوپال کا شوشہ اڑایا گیا، شانِ نزول
کے اسباب معلوم نہیں، اس پر ۱۲۳۷ھ (مطابق ۱۸۲۱ء) سال کتابت لکھا گیا اور سال کتابت کے
پورے سو سال کے بعد ۱۹۲۱ء میں دیوان غالب نسخہ حمید بہ کے نام سے بھوپال میں شائع کیا، یہ نسخہ
بھی میرے خیال میں جعلی تھا، اس لیے ناپید کر دیا گیا، یہ کہنا غلط ہے کہ ڈاکٹر عبدالرحمن بجنوری نے
اس کے لیے مقدمہ لکھا تھا جو بعد میں ”محاسن کلام“ غالب کے نام سے علاحدہ کتابی صورت میں
شائع کیا گیا۔

ل کے بعد مولانا عبد الباری آسی نے ۱۹۲۵ء میں ”دیوان غالب“ اور پریس لکھنؤ سے شائع کرایا، جس میں ایک طرف تو نسخہ حمید یہ نسخہ غیر مطبوعہ مرزا غالب مرحوم کے عنوان سے بغیر حوالہ مرتب مطبوعہ کلام باقاعدہ گزھنے لگے، اس کلام کو اردو کے مشہور ناقد و فک رسالہ ”نگار“ لکھنؤ بابت فروری ۱۹۳۱ء شمارہ ۲ (ص ۶۱ تا ۶۲) نوادر ادب - غالب کا غیر مطبوعہ کلام کے نام سے شائع کیا، درج ہیں، نیاز صاحب ان اشعار کو قطعیت کے ساتھ غالب کا

ایک قلمی بیاض صدیق بک ڈپولکھنؤ کو دست یاب ہوئی ہے بک کی ایسی درج ہیں جو نہ متداول نسخے میں پائی جاتی ہیں

وال پیدا ہوتے ہیں، ایک یہ کہ یہ غزلیں واقعی غالب کی غالب کی ہیں تو اس نسخے میں کیوں نہیں پائی جاتی ہیں جو کے متعلق گفتگو فضول ہے کیوں کہ غالب کا رنگ سخن ایسا دورائیں قائم ہو سکیں، رہ گیا امر جانی سو یہ ہو سکتا ہے کہ کے بعد غالب نے اور غزلیں کہی ہوں اور ان میں سے نقل کر لی ہوں یا پھر یہ وہ غزلیں ہوں جو مختلف اوقات کے ہوئے کسی کو سنائی ہوں اور اس نے محفوظ کر لیا ہو، قلمی غزلیں پائی جاتی ہیں وہ یقیناً غالب کی ہیں۔

ناقد جناب مجنوں گورکھ پوری صاحب اپنے رسالہ ”ایوان“

کوئی انتہا نہ تھی جب کہ میں ابھی پچھلے ہفتے لکھنؤ گیا اور مولانا عبد الباری آسی کے پاس ایک قلمی بیاض دیکھی تھی

جس میں علاوہ اور شعرا کے غالب کی بھی چند غزلیں ہیں، ان میں ایک یاد دہانی ہے جو نسخہ حمید یہ اور دیوان غالب متداولہ دونوں میں موجود ہیں، باقی سب غیر مطبوعہ ہیں، بیاض یقیناً اب سے چالیس پچاس سال پہلے کی لکھی ہوئی ہے، یہ غزلیں واقعی غالب کی ہیں کہ نہیں، اس کا ثبوت یوں تو ایک یہ بھی ہے کہ ان میں ایک دو غزلیں غالب کی ہیں، وہی بندش الفاظ وہی اختصار و بلاغت وہی وقت نظر وہی شاعرانہ جلال جس نے غالب کو غالب بنا دیا ہے ان غزلوں کی شان ہے، یہ غزلیں قطعاً غالب کے درمیانی دور کی ہیں جب کہ ان میں توازن اور اعتدال آچکا تھا یعنی جب کہ ان کی پیچیدہ خیالی اور مشکل بیانی میں سلاست اور گفتگائی رونما ہو چکی تھی۔

در اصل اس گمراہ کن کلام بنام ”غالب کا غیر مطبوعہ کلام“ کے موجد مولانا آسی تھے، انہوں نے ”مکمل شرح غالب اور غالب کا غیر مطبوعہ کلام“ غالب کی ایک رنگین فرضی تصویر کے ساتھ ۱۹۳۱ء میں صدیق بک ڈپولکھنؤ سے ایک ضخیم کتاب میں شائع کر کے لوگوں کی آنکھوں میں دھول ڈال دی، اس کام کے لیے نیاز فتح پوری اور وصل بلگرامی کا تعاون بھی شامل تھا، حیرت کی انتہا یہ ہے کہ جناب امتیاز علی خان عرشی نے غالب کے اس جعلی اور فرضی کلام کو ”دیوان غالب“ نسخہ عرشی مطبوعہ انجمن ترقی اردو دہلی، ۱۹۵۸ء میں ”یادگار نالہ“ کے زیر عنوان شامل کر کے شائع کرایا، ستم بالائے ستم یہ کہ عرشی صاحب اور مالک رام صاحب وغیرہ نے محمد ابراہیم خلیل کی ”اپریل فول“ والی غزل جو پہلے ”گوہر تعلیم“ بھوپال اپریل ۱۹۳۷ء اور پھر ”ہمایوں“ لاہور بابت اپریل ۱۹۳۹ء میں چھپی تھی وہ بھی دیوان غالب نسخہ عرشی (ص ۳۰۲) اور دیوان غالب مرتبہ مالک رام میں شامل کی گئی، غزل میں ۹ شعر ہیں، مقطع یہ ہے۔

پیرانہ سال غالب میکش کرے گا کیا

بھوپال میں مزید جو دو دن قیام ہو

غالب کی وفات کے پورے سو سال کے بعد ”دیوان غالب بہ خط غالب“ (نسخہ عرشی زادہ)

ستمبر ۱۹۶۹ء میں معرض وجود میں لایا گیا، یہ سال برصغیر کے علاوہ دنیا کے مختلف ممالک میں جشن صد سالہ غالب کے طور پر منایا گیا، ہندوستان کے طول و عرض میں غالب کیسیاں وجود میں آگئیں

کے لیے بن برسا یا گیا، لوگ غالب کا جعلی اور فرضی کلام منظر عام پر زادہ رام پور میں زیر طباعت تھا تو اس کا عکس لاہور اسمگل کیا گیا، میں (یڈیو کشمیر) سکرٹری غالب کمیٹی سری نگر کو ”بیاض غالب بہ خط غالب“ دو کیا، اس کام کے لیے میں نے ان کو غالبیات کی جملہ کتابیں اور انبار پیش کیا، جب میں نے دیوان غالب بہ خط غالب کی لوح کا مت کی کوئی انتہا نہ رہی کہ غالب جو آل محمد کے بے پناہ شیدائی تھے امام حسین کے اسمائے گرامی کے ساتھ میرزا عبدالقادر بیدل کا نام یقین ہوا کہ یہ نسخہ جعلی اور فرضی مرہب کیا گیا، آپ بھی لوح دیوان کی

رضی علیہ وعلى اولاده الصلوٰۃ والسلام

بسم اللہ الرحمن الرحیم یا حسین

میرزا عبدالقادر بیدل رضی اللہ عنہ

بارے میں ”مرتب بیاض غالب بہ خط غالب“ نثار احمد فاروقی

ان کی عقیدت لوح دیوان اور ترقیم کی عبارتوں سے ظاہر ہے

ہے کہ وہ تشیع کی طرف ابتدائے عمر سے ہی مایل تھے“

باق غالب ابتدائی عمر سے اپنے آبائی مسلک کے پیروکار تھے، بعد

بیدر خان نامی، ان کے افراد خانہ اور لکھنؤ کے مجتہد اعظم سلطان

۱۷ اشاعتی ہو گئے تھے، غالب کو بجز محمد و آل محمد اور کسی سے مطلب

عمر سے ثابت ہے۔

خدا و نبی و امام ہوں

کا اور علی کا غلام ہوں

غالب ترقیم میں بلا ضرورت میرزا عبدالقادر بیدل کا نام کیوں

کر لکھتے ہیں، وہ امیر خسرو کے سوا ہندوستانی فارسی شعرا کو راہِ سخن کا غول سمجھتے تھے، فیضی، غنیمت، آرزو، ناصر علی، واقف، قنیل اور میرزا عبدالقادر بیدل وغیرہ کو درخور اعتنا نہیں سمجھتے تھے، چنانچہ انوار الدولہ شفق کو لکھتے ہیں:

”یہ لوگ راہِ سخن کے غول ہیں، آدمی گمراہ کرنے والے، یہ فارسی کو کیا جانیں، ہاں طبع موزوں رکھتے تھے، شعر کہتے تھے“ (اردوئے معلیٰ صفحہ ۲۲۶، مطبع مجبائی دہلی ۱۸۹۹ء) ایک اور جگہ میرزا افتخار کو لکھتے ہیں (اردوئے معلیٰ حصہ دوم صفحہ ۱۸)

”اہل ہند میں سوائے خسرو دہلوی کے کوئی مسلم الشبوت نہیں“

جن دنوں کمال احمد صدیقی اور راقم الحروف ”بیاض غالب کا تحقیقی جائزہ“ ترتیب دینے میں مصروف تھے تو پروفیسر آل احمد سرور اور جناب مالک رام صاحب گجرال کمیٹی کے سلسلے میں سری نگر تشریف لائے تھے، کمال صاحب کا کمال دیکھیے کہ انہوں نے دہلی کے ایک کہنہ مشق خوش نویس سے غالب کے رنگ میں اپنی ایک غزل جس کا مطلع درج ذیل ہے، بہ خط غالب لکھوا دی۔

رنگ عارض کا گلستاں نے نشانی مانگی

تیری رفتار سے دریا نے روانی مانگی

(یہ غزل ”بیاض غالب کے تحقیقی جائزہ“ کے آخر میں ”کمال احمد صدیقی کی غزل بہ خط

اسد اللہ خاں غالب“ چھپی ہے)، کمال صاحب نے اس غزل کا فوٹو میرے سپرد کیا، میں نے فوٹو

پروفیسر سرور صاحب کو جو بڈ شاہ ہوٹل سری نگر میں مقیم تھے، یہ کہہ کر دکھایا کہ غالب کی یہ غزل مجھے

ایک مخطوطے میں دریافت ہوئی، انہیں یقین ہو گیا کہ یہ غالب کے ہاتھ کی لکھی ہوئی ہے، انہوں

نے مجھ سے کہا کہ اسے میں سہ ماہی ”اردو ادب“ علی گڑھ میں شائع کروں گا، میں نے فوٹو دینے

سے انکار کیا، اسی دن سہ پہر کو میں مالک رام کے پاس گیا، ان کو بھی یقین ہو گیا تھا کہ یہ غالب کی

تحریر ہے، وہ اسے ”تحریر“ دہلی میں شائع کرنا چاہتے تھے، لیکن میں نے ٹال دیا، ان باتوں کا

اظہار میں نے سرور صاحب اور مالک رام کی موجودگی میں غالب سمینار میں کیا تھا۔

مجھے اس بات پر حیرت ہوتی ہے کہ غالبیات کی فوج ظفر مہج نے ”دیوان غالب بہ غالب“

(نسخہ امروہہ) کے جعلی دیوان کو بغیر کسی تحقیق و جستجو کے اصلی قرار دیا، ان میں چوٹی کے ماہرین مولانا امتیاز

مالک رام، غلام رسول مہر (لاہور)، ڈاکٹر وحید قریشی (لاہور)، ڈاکٹر گیان چند جین، کالی داس گپتا روضا وغیرہ قابل ذکر ہیں۔
 لہذا میں آج تک گونج رہا ہے اور ہمیشہ گونجے گا کہ
 عمر ۲۵ برس کی عمر تک مضامین خیالی لکھا کیا، دس برس میں
 جب تیز آئی تو اس دیوان کو دور کیا، اور اسی قلم چاک کیے،
 کے دیوان حال میں رہنے دیئے۔ (عود ہندی، ص ۲۶)
 کی تائید مولانا محمد حسین آزاد اور مولانا حالی نے بھی بحوالہ مولانا
 ت اور ”یادگار غالب“ (ص ۱۲۷) میں کی ہے، اگر دیوان غالب
 کی زندگی میں ہوتی تو بے چارے غالب گریباں چاک کر کے صحرا
 رڑتے پھوڑتے جان دے دیتے، غالب کا دیوان زیر طبع تھا اور
 ع ان کو ملی تو غصے میں بیچ دتا کھا کر گالیاں بکنے لگے اور مرزا
 لکھا:

کے یہ تم نے اور حکیم غلام نجف خاں نے میرے دیوان کا کیا
 جو تم نے بیچے ہیں خدا جانے کس ولد الزمانے داخل کر دیے
 ہے، متن میں اگر یہ شعر ہوں تو میرے ہیں اور اگر حاشیے پر
 بالفرض اگر یہ شعر شعر متن میں پائے بھی جاویں تو یوں سمجھنا
 نے اصل کلام چھیل کر یہ خرافات لکھ دیے ہیں، خلاصہ یہ کہ
 اس کے باپ پر اور دادا اور پردادا پر لعنت اور ہفتاد پشت
 سوا اور کیا لکھوں۔ (اردوئے معلیٰ، ص ۲۲۰)

کی سمجھتا ہوں کہ جب کمال احمد صدیقی کی کتاب ”بیاض غالب“ تحقیقی
 ارہ ”دارالمطالعات غالب“ سے اشاعت پذیر ہوئی تو مجھے اس
 و شدت سے محسوس ہوا کہ صدیقی صاحب نے اپنا بیان توڑ دیا،
 غالب پر ایک ضخیم کتاب لکھوائی، اس کا معاوضہ مجھے پانچ سو روپے

ادا کیا، انہوں نے اس کی اشاعت کی ذمہ داری قبول فرمائی تھی، یہ کتاب آج تک نہیں چھاپی،
 اس طرح موصوف پابند وفانہ رہے۔

۱۹۹۶ء میں صدیقی صاحب غالب انسٹی ٹیوٹ نئی دہلی سے وابستہ تھے، انہوں نے مجھ
 سے اس کے چھاپنے کی اجازت طلب کی، میں نے خوشی سے اجازت دے دی، جون ۱۹۹۸ء
 میں وہ سری نگر ایک سمینار میں تشریف لائے، جب میں نے کتاب کی طباعت کے بارے میں
 دریافت کیا تو فرمایا کہ آپ کا مسودہ غالب چوری ہو گیا، اس کے تلف ہو جانے پر مجھے بڑا شاق
 ہوا اور میری محنت دیدہ و دانستہ رایگاں کی گئی، بجز اس کے اور کیا کہا جائے کہ:
 ”آں دفتر را گاؤ خورد و گاؤ راقصاب برد، و قصاب در راہ مرد“
 لذیذ بود حکایت دراز تر گفتیم

گل رعنا

مرتبہ:- مولانا حکیم سید عبدالحئی

اردو زبان کی ابتدائی تاریخ اور اس کی شاعری کا آغاز اور عہد بہ عہد کے باکمال اردو شعرا کے
 صحیح حالات اور ان کے منتخب اشعار پر تبصرہ کے ساتھ شروع میں اردو نثر کی اجمالی تاریخ بھی بیان کی گئی
 ہے، اس میں مولانا نے شعرا کے تین طبقات، طبقہ متقدمین، متوسطین اور متاخرین قائم کیے ہیں اور ہر
 طبقہ کو تین ادوار، دور اول، دور دوم اور دور سوم میں منقسم کیا ہے، طبقہ متوسطین کے دور میں سید
 محمد میر اثر، شیخ بقاء اللہ وغیرہ کے بعد اس طبقہ کے تیسرے دور میں مرزا اسد اللہ خاں غالب کی شاعری پر
 بھی نقد و تبصرہ کیا ہے اور طبقہ متاخرین کے دور سوم میں جدید شاعری کا آغاز مولانا محمد حسین آزاد، خواجہ
 الطاف حسین حالی، مولوی محمد اسماعیل میرٹھی اور سید اکبر حسین اکبر کے کلام پر نقد و تبصرہ کیا ہے، اس کتاب کی
 ایک خوبی یہ بھی ہے کہ اس میں مصنف نے آب حیات کی غلطیوں کی تصحیح کی ہے۔

قیمت: ۵ روپے

را بخش لاہری پٹنہ میں

غیاث الدین کی تصانیف

:- مولانا محمد بدر الدین فریدی

غیاث الدین عزت کی پیدائش ۱۲۰۰ھ کے آس پاس رام پور میں کے اساتذہ میں مولوی غلام جیلانی رفعت، مولوی نور الدین (نبیرہ) خاں غبر و آشفۃ اور کبیر خاں تسلیم وغیرہ قابل ذکر ہیں، وفات ورسیم مدفون ہیں، انہیں شروح و لغات نویسی اور انشا پردازی پر یوسف علی خاں اور نواب کلب علی خاں کے استاد رہ چکے ہیں،

دین رام پوری سے تھا۔

دین جاتی اور محمد عظیم الدین، صاحب تصانیف اور نام آور گزرے پیدائش ۱۲۳۰ھ میں رام پوری میں ہوئی، رام پور اور فرخ آباد میں خاصی استعداد رکھتے تھے، اپنے والد ملا غیاث الدین کی کتاب کی اور ان کے خطوط کو منشا عزت کے نام سے مرتب کیا، ملا کے مولوی عظیم الدین کی پیدائش جی رام پور میں ہوئی اور یہیں دست گاہ حاصل کی، ان کا انتقال رام پور میں ۱۳۳۶ھ میں ہوا، (تحفہ حامد یہ (۱۳۱۱ھ) اور فردوس بہار (۱۳۸۷ھ) قابل ذکر شائع کرانے میں کوشاں رہے، مالکان مطابع کی طرف سے کا نام ملتا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ مطبع نے ان کی اجازت

بخش لاہری، پٹنہ۔

خدا بخش لاہری میں تصانیف ملا غیاث اور مرضی سے کتاب شائع کی ہے، آپ نے اپنے والد کے خطوط کو مکتوبات غیاث الدین کے نام سے مرتب کیا اور ریاضین عظیم (۱۲۹۹ھ) کے تاریخی نام سے شائع کرایا۔

ملا غیاث الدین عزت کی مندرجہ ذیل تصانیف کا اب تک علم ہو سکا ہے:

۱- آمدنامہ (نواب کلب علی خاں کی تعلیم کے لیے تصنیف کیا گیا تھا)

۲- افسانہ باغ و بہار مصنفہ ۱۲۱۷ھ

۳- اوراق العروض ترجمہ معراج العروض مصنفہ ۱۲۳۲ھ

۴- جواہر التحقیق مصنفہ ۱۲۶۱ھ

۵- خلاصۃ الانشاء مصنفہ ۱۲۵۹ھ

۶- خواص الادویہ

۷- داستان (نواب بیگم کی فرمائش کی تکمیل میں لکھا گیا) دس جلدوں

میں ناتمام داستان ہے

۸- رسالہ عروض وقافیہ

۹- شرح ابوالفضل مصنفہ ۱۲۶۲ھ

۱۰- شرح سکندر نامہ مصنفہ ۱۳۳۰ھ نظر ثانی ۱۳۶۵ھ

۱۱- شرح کلیات دیوان قصاید بدر چاچ موسوم بہ کاشف الاسرار مصنفہ ۱۲۵۷ھ

۱۲- شرح گلستاں موسوم بہ بہار بہاراں مصنفہ ۱۲۵۹ھ

۱۳- شرح گل گشتی

۱۴- شرح مثنوی غنیمت

۱۵- غیاث اللغات مصنفہ ۱۲۳۲ھ

۱۶- قصہ شاہزادہ مہر نظیر و ملکہ ماہ منیر مصنفہ ۱۲۱۷ھ

۱۷- قصہ گل و گیندا مصنفہ ۱۲۶۷ھ

۱۸- مہربات غیاثی

۱۹- مکتوبات غیاث الدین مسمی بہ اسم تاریخی ریاضین عظیم (۱۲۹۹ھ)

مالدین نے مرتب کر کے شائع کرایا

چالیس رسائل کا مجموعہ ہے، اس میں

تھے اسے مصنف کے بیٹے محمد فہر الدین جانی

دیا ہے

غالباً یہ مصنف کی آخری کوشش ہے

خدا بخش لائبریری میں موجود ملا غیاث الدین کی کتابوں کا تعارف

لا تصانیف میں سے خدا بخش لائبریری میں موجود ان کی کتابوں

بہار بہاراں

مصنف ۱۲۵۹ھ

قلمی نسخہ

۱۲۳۰ھ مطبوعہ مطبع نول کشور، جون ۱۸۹۱ء

بدر چاچ موسوم بہ کشف الاسرار مصنفہ ۱۲۵۷ھ

۱ (طبع اول)

۱۲۶۲ھ مطبوعہ مطبع نول کشور، ۱۸۹۰ء

معراج العروض مصنفہ ۱۲۳۲ھ مترجم ڈاکٹر صابر سنہلی

۱۱ مطبوعہ مؤسسہ انتشارات امیر کبیر، تہران ۱۳۶۳ھ

ش اللغات مصنفہ ۱۲۳۲ھ مطبوعہ ۱۸۹۹ء مترجم محمد

کی تقریباً سبھی کتابیں طبع ہو چکی ہیں، کچھ تو ان کی حیات میں ہی

یقیناً بیٹے مولوی محمد عظیم الدین کی کوششوں سے مطبع منشی نول کشور،

ی مطبع نول کشور کی فہرست مطبوعات سے ہوتی ہے جن کتابوں

کی نشان دہی کی گئی ہے، ان کا مختصر تعارف درج ذیل ہے:

خدا بخش لائبریری میں تصانیف ملا غیاث

۱۔ شرح گلستاں موسوم بہ بہار بہاراں (قلمی): اس کا سال تصنیف ۱۲۵۹ھ، جس کے

اوراق ۲۹۵ ہیں، صفحات ۵۸۸ شروع اور آخر کا ایک ایک صفحہ سادہ ہے، سطریں ۲۱، سائز

(۱) ورق $۷\frac{1}{2} \times ۱۲\frac{1}{2}$ (۲) عبارت $۴\frac{1}{2} \times ۸\frac{1}{2}$ اور خط نستعلیق معمولی ہے، کتاب کا نام معلوم نہیں،

۱۸ویں صدی عیسوی کا مکتوبہ ہے، اس کی ابتدا کی عبارت یہ ہے:

”گل چینی گلستان حمد سبحان نہ یارای بنان بیان انسان سراپا نسیان و ثمر

افشائی بستان محامد رحمن الخ“۔

حمد کے بعد نعت سید الکونین، اس کے بعد نواب وزیر الدولہ امیر الملک محمد وزیر خاں بہادر

نصرت جنگ والی ٹونک متوفی ۱۸۶۲ء کی مدح نشر و نظم میں کی ہے، اس تصنیف کی غرض و غایت

بیان کرتے ہوئے مصنف لکھتے ہیں کہ عقیدت مند دوستوں خاص طور سے اپنے فرزند ارجمند محمد

قمر الدین کے پیہم اصرار پر اس شرح گلستان سعدی موسوم بہ بہار بہاراں کی تالیف کی گئی ہے۔

ملا غیاث الدین عزت نے اپنی اس کتاب کے ابتدائے مقدمے میں جن باتوں کی

وضاحت کی ہے اس سے ان کی علمی و خانگی زندگی پر بھی کسی قدر روشنی پڑتی ہے، انہوں نے لکھا

ہے کہ اس کتاب کی تصنیف سے پہلے ہم نے شرح سکندر نامہ، غیاث اللغات اور شرح قصاید بدر

چاچ کی تدوین و تالیف سے فراغت پالی ہے، اپنی روزمرہ کی مشغولیات و مصروفیات کے حوالے

سے لکھتے ہیں کہ کام کی کثرت کی وجہ سے میں عدیم الفرصت ہوں اور کثرت پریشانی مشاغل

معاش سے دوچار ہوں، ہماری گزر بسر تدبیریں طلبہ پر منحصر ہے۔

اس شرح گلستاں کی تدوین میں انہوں نے گلستاں کے قدیم ترین نسخہ کو اصل قرار دیا

ہے، جس کی کتابت کرمان میں ۵۳ھ میں ہوئی تھی، اس پر جابجا فرہنگ کے معانی بھی لکھے

ہوئے تھے، جن سے مصنف کو دوران شرح کافی مدد بھی ملی، یہ نسخہ مصنف کو مولوی مخدوم علی لکھنوی

مرحوم کے یہاں سے دست یاب ہوا، اس نسخہ کی حصول یابی کے لیے انہوں نے رام پور سے لکھنؤ

کے سفر کی صعوبتیں بھی برداشت کی تھیں، اس کے علاوہ تصحیح نسخ کے لیے بہت سارے مطبوعہ اور غیر

مطبوعہ نسخے بھی مصنف کے پیش نظر رہے۔

ماخذ و مراجع کا ذکر کرتے ہوئے مصنف نے مندرجہ ذیل عربی و فارسی شروح گلستاں

ح گلستان از ملا محمد سعید

گلستان از سراج الدین علی خاں

ح گلستان از عبدالغنی

گلستان از مولوی عبدالحی عادل

از عطاء اللہ لاہوری

از عبدالرسول

از ولی محمد مرشد آبادی

از نور اللہ احراری

تان از سروری، مصلح الدین مصطفیٰ بن شعبان متوفی ۹۶۹ھ

ح کے علاوہ بھی بہت سے مراجع ان کے مطالعہ میں رہے، یہ چند نام کے طور پر لکھ دیے ہیں۔

نام شارح نے ”بہار باراں“ رکھا ہے، بہار باراں نام رکھنے کی وجہ ہے:

حضرت شاخ و برگ الفاظ گلستان و اقسام از ہار و انواء معانی آن بہار باران موسومش ساختم۔ (بہار باراں، ق ۳ ب)

ات کے معانی و مطالب پر مصنف کے پورے احاطہ کی وجہ سے ہم کی علمی و ادبی رعنائی پیدا ہو گئی ہے، چونکہ مصنف کو عربی لغات و سے بھی یک گونہ اچھی واقفیت تھی لہذا عربی استعارات و محاورات و زیر تشریح لائے ہیں، ہر وہ الفاظ کے معانی کے تحت مصنف کسی جملہ میں کہ اس جملہ کے یکجا معنی کی ضرورت ہی بہت کم محسوس ہوتی ہے، وہ اس طرح کرتے ہیں:

”وہ حیات است“

ش ”نفس ہفت تہین بمعنی دم، ہمد بضم میم اول و کسر میم ثانی و تشدید دال کہ یکسر اضافت مکسور است بمعنی درازی دہندہ و مدد کنندہ“ (بہار باراں، ق ۲ ب)

الفاظ کی تشریح مع لغات و اعراب کے بعد معانی کا بیان ہے، اتنی تشریح ترجمہ کرنے اور مطلب سمجھنے کے لیے کافی تھی باوجود اس کے ”فائدہ“ کے تحت مذکورہ عبارت کی پوری تفصیلی شرح مصنف نے اس طرح مرقوم کی ہے:

”مخفی نماںد کہ ہر دم بدو حرکت یعنی فرو رفتن و واضح رہے کہ ہر سانس میں دو حرکت پوشیدہ ہوتی ہے یعنی اندر جانا اور باہر آنا۔ (ق ۲ ب)

اور یہ انسانی زندگی کی بقا کی ضامن ہے، اگر انسان سانس لے اور اسے باہر نہ پھینکے تو اس کی زندگی ختم ہو جائے، اسی طرح اگر انسان کی سانس باہر آئے اور اندر نہ جائے تو بھی زندگی کا چراغ گل ہو جائے، نفس (سانس) پر حکما کی تحقیقات کی تفصیل بتاتے ہوئے اور ان کی تحقیقات پر ہونے والے تجربات کا احاطہ کرتے ہوئے مصنف لکھتے ہیں کہ:

”انسان کے لیے حکمانے ایک دن اور رات یعنی چوبیس گھنٹے میں چوبیس ہزار سانس مقرر کیے ہیں، اگر انسان سانس لے اور روکے رکھے اور اسے جتنی دیر روکے رکھے گا اتنی ہی دیر تک اس کی زندگی بڑھ جائے گی، چنانچہ مردہ در حابسان نفس درازی عمر را مشاہدہ کردہ اند، یعنی لوگوں نے سانس روکے رکھنے والوں میں درازی عمر کا تجربہ بھی کیا ہے۔“

بہار باراں کی شرح کے دوران مصنف نے الفاظ کی تحقیقات کے لیے جن لغات کے حوالے کثرت سے درج کیے ہیں، ان میں اپنی تدوین غیاث اللغات کے علاوہ سراج اللغات، منتخب اللغات اور صراح کے نام بھی جگہ جگہ ملتے ہیں جس سے اندازہ ہوتا ہے کہ معانی و تشریح مفردات میں انہوں نے پوری احتیاط سے کام لیا ہے۔

ابواب کی تفصیل سلسلہ وار بہ قید اوراق اس طرح ہیں:

ابتدائیہ مقدمہ مصنف ورق ۱ ب سے ورق ۳ ب تک

مقدمہ سعدی ورق ۳ ب سے ورق ۲۵ ب تک

ورق ۳۵ ب سے ۹۴ ب تک

ورق ۹۵ الف سے ۱۴۴ الف تک

ورق ۱۴۴ ب سے ۱۵۵ ب تک

ورق ۱۵۶ الف سے ۱۷۸ الف تک

ورق ۱۷۸ ب سے ۲۲۰ ب تک

ورق ۲۲۱ الف سے ۲۲۸ ب تک

ورق ۲۲۹ الف سے ۲۶۱ ب تک

ورق ۲۶۲ الف سے ۲۹۵ الف تک

تصنیف کے قطعات بھی کثیر تعداد میں لکھے گئے تھے جس سے اس
تاریخ جاسکتا ہے، خود شارح نے منشی ہیرالال کے پچیس قطعات تاریخ
تاریخ منشی چھیدالال نے بھی لکھا تھا جس کا مصرع تاریخ اس

ایزد عجب شرح گلستان
۱۲۵۹ھ

تاریخ میں استعمال کیے گئے چند تاریخی مادے مندرجہ ذیل ہیں۔
۲- تحقیقات مفصل ۳- ریاض القوانین ۴- صحت سقم گلستان
عارف خدا بخش لاہری، پٹنہ کے قلمی نسخہ HL.937 پر مبنی ہے، مطبع
سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ کتاب چھپ چکی ہے لیکن خدا بخش لاہری
نہیں ہے۔

ری نظامی گنجوی: اس کا سال تصنیف: ۱۲۳۰ھ اور سال طباعت:
ذی قعدہ ۱۳۰۸ھ، یہ مصنف کے فرزند مولوی محمد عظیم الدین سے
بعد مطبع منشی نول کشور، کھنؤ سے شایع کی گئی، صفحوں کی تعداد ۱۱۸۲ اور

حمد و نعت کے بعد نواب احمد علی خاں کی مدح ہے، سبب تالیف کا ذکر کرتے ہوئے
مصنف نے اپنے مقدمہ میں لکھا ہے کہ:

”ان مخلصوں کے لیے جو سکندر نامہ نظامی کے مطالعہ کا ذوق رکھتے ہیں

ایک مختصر شرح جو مشکل ابیات اور مغلط معانی کی وضاحت پر مشتمل ہو، تحریر کروں۔“

اس شرح کی تالیف کے وقت ملاغیاث الدین کے پیش نظر جو مآخذ رہے ہیں ان میں
زیادہ تر سکندر نامہ کی مشہور و متداول شرحیں ہیں، مثلاً سراج الدین علی خاں آرزو، نواب امافی خان،
علی شیر، مولوی محمد شاہ، سیف اللہ احمد آبادی، ابراہیمی، محمد افضل الہ آبادی اور عبدالواسع ہانسوی
وغیرہ کے ذریعہ تالیف کی گئی سکندر نامہ کی شرحیں۔

اپنے مخصوص طرز شرح نگاری کے ذریعہ ملاغیاث الدین نے سکندر نامہ کی شرح کی ابتدا
کی ہے جس طرح گلستاں کی شرح بہار باراں میں انہوں نے قولہ کے ذریعہ اصل کتاب کی عبارت
کولیا ہے اور ش کے تحت اپنی شرح پیش کی ہے، بعینہ اسی طرح سکندر نامہ میں بھی کیا گیا ہے، شرح
کرنے میں جو طریقہ اختیار کیا ہے اس کی ایک مثال ملاحظہ ہو:

قولہ: خدایا جہان بادشائی تراست زما خدمت آید خدائی تراست

ش: خدا مرکب است از خود و کلمہ آ..... الخ (ترجمہ) لفظ خدا کلمہ ”خود“ اور ”آ“ کا مرکب

ہے جس کا واد کثرت استعمال کی وجہ سے حذف ہو گیا ہے، اس کا معنی ”خود سے آنے والا“ ہے، خدایا
کا ”یا“ ندا کے لیے ہے، جہان بادشائی قلب اضافت ہے اور بادشائی ”ہا“ کے بغیر اس لیے ہے
کہ جن الفاظ کے آخر میں ہائے ملفوظی ہو اور اس سے ماقبل الف ایسے الفاظ میں اہل لغت نے ”ہا“
کا حذف کرنا جائزہ قرار دیا ہے، جیسے گیاہ کو گیا کہنا درست ہے، موجودہ صورت میں بادشائی اور
خدائی کا ہمزہ دوساکن حرفوں کے ملنے کی وجہ سے بڑھا دیا گیا ہے، نیز جہان بادشائی میں براعت
استعمال ہے، خدمت بندگی کے معنی میں ہے، اس شعر کا خلاصہ یہ ہے کہ اے خدا دنیا کی بادشاہی
تیرے ہی واسطے مسلم ہے، میرے لیے سوائے تیری بندگی کے کوئی اور چیز زیبا نہیں اور اے خدا
خدائی تیرے ہی شایان شان ہے، اس خلاصہ میں چند شروح کے مطالب مخلوط ہیں۔“

مذکورہ بالا شرح سے اندازہ ہوتا ہے کہ انہوں نے ممکن حد تک لغات و معانی کی تفہیم میں

مفرد الفاظ کی وضاحت میں ماہرین لغات کے اجماع کا خیال
دل میں پیش ہیں جن سے واضح ہوتا ہے کہ مفہوم کی وضاحت
مثلاً:

معانی

ہمراہ

قیافہ شناس

ترس و نیم

پیالہ

قید

س جو ترجمہ اور تشریح ہو سکتی ہے اسے بھی جگہ جگہ ظاہر کر دیا ہے،
بھی واضح کر دیا ہے، سکندر نامہ میں جہاں جہاں سراپا بخشی ہے
دو آتش ہے۔

تصاید بدر چاچ موسوم بہ کاشف الاسرار: اس کا سال تصنیف
ری ۱۸۸۵ء، باہتمام محمد عظیم الدین اور طبع دوم جولائی ۱۸۹۸ء
شی نول کشور، لکھنؤ ہے، صفحات ۴۱۰ اور سائز 26x18cm ہے۔
جاوہر کے نواب مختتم الدولہ غوث محمد خان بہادر شوکت جنگ کی
شرح شروع ہو گئی ہے، یہ کتاب انہوں نے اپنے لایق بیٹے محمد
فراسانی کے اصرار سے تالیف فرمائی تھی۔

حالات اور رباعیات کی شرحوں کی صفحہ وار تفصیل اس طرح ہے:
تک تصاید، قصیدوں کی تعداد ۷۷ ہے (ہفتاد و یکم)۔
صفحے تک قطعات، قطعوں کی تعداد ۱۰۵ (صد و پنجم)۔ ۹۰۔
صفحے تک رباعیات، رباعیوں کی تعداد ۳۸ ہے۔
ور عرض ناشر وغیرہ۔

تصاید بدر چاچ جس قدر اذوق اور مشکل ہے، ملا غیاث الدین نے اس کی شرح اور
مطالب بیان کر کے اسے اتنا ہی آسان کیا ہے، بدر چاچ کے الفاظ کے دروبست سے آسان معنی
نکالنا بڑا دشوار کام ہے لیکن اس کے شارح قابل ستائش ہیں کہ انہوں نے اسے آسان کر دیا ہے،
الفاظ و معانی میں یکسانیت کے لیے یہ شرح قابل توجہ ہے، مفردات کے معانی اکثر جگہوں پر من و
عن غیاث اللغات سے نقل کیے ہوئے معلوم ہوتے ہیں۔

مصنف نے شرح کرنے کے دوران ہر قصیدے کی بحر کو بھی واضح کر دیا ہے، چنانچہ
قصیدہ اول کے ذیل میں لکھتے ہیں:

قولہ: حمد آں سلطان عالم را کہ عالم پر درست انس اور راہ ایمان انس و جان را رہبرست
ش: اس قصیدہ در بحر مل مثنی صدر و ابتدا حشو ہائش سالم و عروض و ضرب محذوف ست بروزن
فاعلاتن فاعلاتن فاعلاتن فاعلن۔

مذکورہ بالا شعر کے مفردات کا معنی بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ:

”عالم با کسر لام بہ معنی عالم و عالم ثانی بدفع لام بہ معنی تلوقات انس اول

بالضم بہ معنی الفت و محبت و انس دوم با کسر بہ معنی انسان و جان بہ معنی جن۔“ (ص ۴)

مذکورہ بالا عبارت بالکل واضح ہے، اس کے ترجمہ کی چنداں ضرورت نہیں، اس کے

آگے اس شعر کا مطلب مصنف اپنے مخصوص شارحانہ انداز میں یوں بیان کرتے ہیں:

”یعنی جمیع تعریف بادشاہ و انار اسزا و درست یعنی تمام تعریف اس بادشاہ دانا کی شایان شان

کہ پروردہ مخلوق ست و محبت او انسان و ہے جو کہ مخلوق کو پالنے والا ہے، اس کی محبت

جن را در راہ ایمان راہ نماست، دریں بیت انسانوں اور جنات کو ایمان کی راہ میں راستہ

در چہار لفظ مذکورہ صنعت تجنیس را بکار بردہ دکھانے والی ہے، اس شعر میں مذکورہ چار

کمالا تکلیفی۔“ (ص ۵) لفظوں میں صنعت تجنیس کو استعمال میں لایا

گیا ہے، جیسا کہ واضح ہے۔

اسی طرح قطعات و رباعیات کے لفظی معنی کے بعد اصطلاحی معنی اور مطالب و شروح

بیان کیے گئے ہیں، رباعیاں چوں کہ معموں پر مشتمل ہیں اس لیے ان کے معنی بھی بڑے سہل

ی رباعیاں تقریباً معمول پر ہی مشتمل ہیں، رباعیات کے باب شرح کے بعد صرف رباعیاں درج ہیں، شرح و مطالب چھوڑ دیے ہیں پہلی وجہ یہ ہے کہ طوالت کے خوف سے مصنف نے ایسا کیا جاسکتا ہے کہ شرح نویسی کے لیے طوالت کوئی امر مانع نہیں ہے، یہ ہو سکتی ہے کہ ملا غیاث الدین کے زمانے میں معمول کی طرف جاتا تھا اور عوام و خواص اس علمی موشگافی سے تنگ آ کر سہل اور سہل تھے، اس لیے مصنف نے بدرجہا چارچ کی معمول پر مشتمل رباعیوں

غات کی شرح میں بڑے اختصار سے کام لیا گیا ہے، یہاں تک معنی پر ہی اکتفا کیا گیا ہے، حالاں کہ مصنف نے قصاید میں بعض سے کام لیا ہے، اگر چاہتے تو قطعات میں بھی کچھ مزید اضافہ

میں کلی طور پر درسی ضروریات کی تکمیل کے لیے ہی کارآمد ثابت معانی بیان کرنے کا اندازہ اور پھر اس کے مطالب کی وضاحت ہے کہ ایک استاد طالب علموں کو سبق پڑھا رہا ہے، ایک وقت تھا کہ ہوا کرتی تھیں، لہذا اس وقت کے معیار کے مطابق اسی طرح کہ ملا غیاث الدین نے کی ہیں، یقیناً یہ کتاب اپنے وقت میں

دفتر: سال تصنیف ۱۲۶۳ھ اور سال طباعت ۱۸۹۰ء، مطبع نشی

24x160

میں شرح ابوالفضل کا صرف دفتر دوم موجود ہے، دفتر اول دستیاب میں دشواری نہیں کیوں کہ یہ ابوالفضل کے خطوط کا مجموعہ ہے انکڑوں پر مشتمل ہوتے ہیں، ہر خط کا مضمون جدا گانہ ہوتا ہے،

عام کتابوں کی طرح وہ مسلسل مضامین پر مشتمل نہیں ہوتے ہیں۔ مصنف کی عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ دفتر اول میں انہوں نے ابوالفضل کے مکتوبات کا متن شامل نہیں کیا تھا صرف شرح پر اکتفا کیا تھا، جس کی وجہ سے اس میں ایک قسم کا خلا محسوس ہو رہا تھا، جس کی شکایت بعض لوگوں نے مصنف سے کی تو انہوں نے دفتر دوم کو متن کے ساتھ شامل شرح کیا جیسا کہ شارح لکھتے ہیں:

”چوں بہ خوف اطنا ب شرح دفتر اول شرح مکتوبات ابوالفضل علامی دفتر اول کو چوں کہ مکاتبات علامی ابوالفضل حامل المتن نسختم میں نے طوالت کے خوف سے متن کے ساتھ لہذا بعض صاحبان نوعی شکایتی دارند بنا بران نہیں رکھا تھا، اس لیے بعض لوگوں کو ایک طرح کی اکنو شرح دفتر ثانی را حامل المتن ارادہ شکایت تھی، اسی وجہ سے اب میں نے دفتر ثانی دارم۔“

ملا غیاث الدین کی اکثر شرحیں ایک ہی نسخہ کی ہیں، چنانچہ اس شرح میں بھی انہوں نے اصل کتاب کی عبارت کے لیے ”قولہ“ اور اپنی شرح کے لیے ”ش“ کا استعمال کیا ہے، اس کی ایک مثال ملاحظہ ہو:

قولہ: ”عرض داشت کم ترین بندہ ہا ابوالفضل بہ توجہ شاہنشاہی عنایات ایزدی شامل حال اولیائے دولت است..... الخ۔“

ش: ”عرض بالفتح مصدر است بہ معنی ظاہر کردن، دریں جا بہ معنی معرض چنان کہ خلق بہ معنی مخلوق آید و لفظ داشت دریں جا مضاف است و کم ترین بندہ ہا ابوالفضل مجموع بدل و مبدل منہ مضاف الیہ، مخفی نہ ماند کہ شیخ دریں جا بہ لحاظ نزاکت مزاج پادشاہ..... الخ۔“

یہ عرض داشت دکن روانگی کا حکم ملنے کے بعد ابوالفضل نے اکبر بادشاہ کے حضور دی تھی، روانگی کے سلسلے کے سبھی درپیش امور اس میں درج ہیں، طوالت کی وجہ سے تفصیل و ترجمہ سے صرف نظر کرتا ہوں۔

اہل دفتر میں اکبر بادشاہ کے علاوہ شاہزادہ دانیال، شاہ رخ میرزا، شیخ مبارک، عبدالرحیم خان خاناں، حکیم ابوالفتح، جعفر بیگ، صادق خان، زین خان کوکلتاش، اعظم خان کوکلتاش، مرزا علی

ہم کے نام لکھے گئے خطوط ہیں۔

نے اپنے ایک مکتوب میں عبد الرحیم خان خاناں سے ملاقات کے اشتیاق کو واضح کیا ہے، اس شعر کی تشریح ملا غیاث الدین نے یوں کی ہے:

رومی تو سالی بہ قیمت روزی ز انتظار تو روزی بہ قامت صد سال

وصال کی لذت میں ایک سال تک محو رہنا ایک دن کی طرح گزر جاتا ہے۔
ظہار کے رنج کی ایک روزہ مدت ایک سال کے برابر دکھائی دیتی ہے، اس
تھوڑی محسوس ہوتی ہے اور رنج و الم کی تھوڑی مدت بڑی معلوم ہوتی ہے۔

(۱۰۱)

جمہ اور مطلب شارح نے خوب بیان کیا ہے تاہم کسی با ذوق قاری نے
اسی کتاب کے حاشیہ پر یہ لکھ دیا ہے کہ:

مطلب میں شاید مذاق مضمون دو چند ہے، اس لیے ناظرین کے لیے پیش
ہے کہ عاشق چاہتا ہے کہ مدت مقررہ جو ابھی سے وصل کے دن تک درمیان
گزر جائے اور معشوق فوراً مل جائے، جس طرح سوخوار چاہتا ہے کہ ایک
ارقم کے مع منافع لوٹنے کی ہے اسی وقت گزر جائے اور رقم مع منافع بھی
تپ خط اپنے اشتیاق ملاقات میں ایک سال کی مدت کو ایک دن کے برابر
کے وہ چاہتا ہے کہ مکتوب الیہ جسے کئی برسوں بعد واپس آنا ہے، اسی وقت
(۱۰۲، حاشیہ)

عبارت کو نقل کرنے سے میرا مقصد یہ ہے کہ چوں کہ یہ تحریر قدیم ہے اور یقیناً
یہ کتاب درسیات میں شامل تھی اور اساتذہ حضرات طرح طرح کی مثالیں
یعنی طالب علموں کو ذہن نشین کرایا کرتے تھے، ہو سکتا ہے انہیں اساتذہ میں
علم کو مذکورہ بالا تشریح کے ذریعہ ذہن نشین کرایا ہو اور اس لائق طالب علم
شرح پر حاشیہ میں یہ نقل کروایا ہو۔

روض ترجمہ رسالہ معراج العروض کا سال تصنیف ۱۲۳۲ھ ہے اور مترجم کا

نام ڈاکٹر صابر سنبھلی مراد آبادی ہے، سال ترجمہ ۱۴۱۵ھ، صفحات ۱۲۸، سایز 18x12cm ہے۔

ملا غیاث الدین نے غیاث اللغات میں الفاظ کی تشریح اتنی شرح و بسط سے کی ہے کہ
ان کے تشریحی مضامین علاحدہ رسالہ کی شکل اختیار کر گئے ہیں، لفظ و عروض کی تشریح میں بھی
انہوں نے ایسی ہی توضیح و تشریح سے کام لیا ہے، ان کی یہ وضاحت عروض کا ایک مستقل رسالہ بن
گیا ہے، چنانچہ ملا غیاث الدین نے خود ہی اس رسالہ کا نام ”معراج العروض“ رکھ دیا ہے، اسی
رسالہ معراج العروض کو ترجمہ و حواشی کے ساتھ ڈاکٹر صابر سنبھلی مراد آبادی نے ”اوراق العروض“
کے تاریخی نام سے ۱۴۱۵ھ میں شائع کر دیا ہے۔

معراج العروض کا ترجمہ کرنے کے لیے غیاث اللغات کے جس ایڈیشن کو اساس قرار
دیا گیا ہے وہ مطبع قیومی، کان پور کا شائع کردہ ہے جس کی طباعت ۱۳۳۲ھ بہ مطابق ۱۹۱۳ء میں
ہوئی ہے، غیاث اللغات کے میں نے اب تک آٹھ دس ایڈیشن بہ غور دیکھے ہیں، اپنے حقیر مطالعہ
کی بنیاد پر عرض کرتا ہوں کہ یہ ایڈیشن سب سے زیادہ غلط شائع ہوا ہے، اتفاق سے مترجم نے اسی
ایڈیشن کو اپنی اصل قرار دیا ہے لہذا ترجمہ میں خامیاں در آئی ہیں لیکن مردست ان کا محاکمہ بے سود
ہے، کیوں کہ یہ الگ موضوع ہے اور طوالت طلب ہے لیکن ایک بات کہہ دینا ضروری سمجھتا ہوں
کہ ڈاکٹر صابر سنبھلی صاحب نے مقدمہ میں جن دو فاضل محققین یعنی پروفیسر حنیف نقوی اور
ڈاکٹر ظہر رضوی برق کا نام بہ طور استناد پیش کیا ہے میں یقین کے ساتھ کہہ سکتا ہوں کہ ان دونوں
حضرات نے ان کے ترجمہ کا مسودہ ملاحظہ نہیں کیا ہے۔

ڈاکٹر صابر سنبھلی صاحب کی یہ کوشش اس اعتبار سے یقیناً مستحسن ہے کہ انہوں نے
لغات سے نکال کر اسے کتابی صورت میں شائع کر دیا جس سے ملا غیاث الدین کی کتابوں میں
اضافہ ہوا، یہ ہیں ترجمہ کی خامیاں تو ان کے لیے میں ڈاکٹر صاحب موصوف کو قطعاً قصور وار نہیں
کھڑاتا کیوں کہ جو مطبوعہ نسخہ انہیں دست یاب ہوا اس کے مطابق انہوں نے ترجمہ کر دیا مگر اتنا
ضروری تھا کہ انہیں غیاث اللغات کے مطبوعہ نسخوں کا ایک مختصر تقابلی مطالعہ کر کے صحیح ترین یا صحیح
و محققہ نسخہ کا انتخاب کرنا چاہیے تھا تا کہ ممکن حد تک اغلاط سے محفوظ رہا جاتا، مترجم اگر چاہے تو متن
مع ترجمہ چھاپ کر قارئین کو الجھن سے بچا سکتے تھے لیکن ایسا بھی نہیں کیا گیا۔

سال تصنیف ۱۲۴۲ھ ہے، ملا غیاث الدین عزت رام پوری کی اہمیت حاصل ہے، اس لغت کو ان کی زندگی کا حاصل اور ان کی علمی کیا جاسکتا ہے، اس کی قدر و قیمت کا اندازہ اس سے لگایا جاسکتا ہے میراد با اور لغات نویسوں میں سے دہخدا اور قزوینی نے غیاث اللغات و لغات کے اس لغت کو آئندہ راج کی لغت پر ترجیح دی ہے۔

تذکرہ کلامان رام پور ص ۳۰۷ پر مذکور ہے، ”پہلی بار مطبع میر حسن صا“، مالک مطبع نے خود مصنف سے نسخہ منگوا کر تصحیح کر کے چھپوایا، نئی ایڈیشن چھپ چکے ہیں، لغت پر تفصیلی بحث سے پہلے مناسب ہی میں موجود اس کے نسخوں کی تعداد و تفصیل نقل کر دی جائے:

دیگر تفصیلات

مطبع منشی نول کشور، لکھنؤ ۱۸۸۰ء

مطبع رزاقی، کان پور ۱۸۸۵ء

مطبع منشی نول کشور، لکھنؤ ۱۸۸۵ء

مطبع منشی نول کشور، لکھنؤ ۱۸۸۵ء، صفحات ۵۳۰

مطبع منشی نول کشور، لکھنؤ ۱۸۸۵ء، صفحات ۵۳۰

مطبع منشی نول کشور، لکھنؤ ۱۸۸۵ء، صفحات ۵۳۰

مطبع منشی نول کشور، لکھنؤ ۱۸۹۰ء، صفحات ۵۳۰

مطبع انتظامی، کان پور ۱۳۱۲ھ

مطبع منشی نول کشور، لکھنؤ ۱۸۹۰ء

مطبع منشی نول کشور، لکھنؤ ۱۸۹۰ء

مطبع علی بخش خاں ۱۲۶۹ھ

مطبع علی بخش خاں ۱۲۶۹ھ

مطبع مجیدی، کان پور ۱۳۳۷ھ، صفحات ۶۲۶

۱۴- Acc.No. 39555 انتشارات امیر کبیر، تہران در چاپ خانہ سپہر، ۱۳۶۳ھ

۱۵- Acc.No. 78307 مطبع حسنی، محمد حسن (رام پور)، صفحات ۵۷۰

۱۶- Acc.No. 82405 انتشارات امیر کبیر، تہران در چاپ خانہ سپہر، ۱۳۶۳ھ، صفحات ۹۹۱

غیاث اللغات کی تدوین کی ابتدا ۱۲۲۸ھ میں ہوئی اور چودہ سالوں کی محنت شاقہ کے بعد ۱۲۴۲ھ میں اس کی تکمیل عمل میں آئی، مصنف کے حین حیات ۱۲۶۵ھ میں زیور طبع سے آراستہ ہو کر یہ جادواں کاوش منظر عام پر آئی اور قبولیت عامہ سے ہم کنار ہوئی، جب سے آج تک اس کی افادیت و اہمیت ثابت و برقرار ہے، بعض وجوہ جن کا ذکر ہم خصوصیات کے ذیل میں کریں گے، ایسے ہیں جو اس لغت کو ماقبل و بعد کی لغات پر فوقیت کا سبب بنے ہیں، زبان کے اعتبار سے اس میں بڑی وسیع گنجائش رکھی گئی ہے، مروجہ لغات کو کا حقہ مراجع کے ساتھ مندرج کیا گیا ہے، اس میں عربی و عجمی، یونانی، سریانی، ترکی اور رومی وغیرہ زبانوں کے الفاظ کثرت سے ملتے ہیں، اس متنوع لسانی اجتماع نے اس لغت کو بڑا کارآمد بنا دیا ہے۔

اس لغت کے اب تک درجنوں ایڈیشن نکل چکے ہیں، ہندوستان کے علاوہ ایران سے کئی ایڈیشن نکلے ہیں، ایران میں سب سے پہلے ۱۳۳۷ھ ڈاکٹر دبیر ساقی نے اپنی تحقیق و ترتیب سے شائع کرایا، ۱۳۶۳ھ میں مؤسسہ انتشارات امیر کبیر، تہران نے ڈاکٹر منصور ثروت کی تحقیق و تقدیم سے چاپ خانہ سپہر میں چھپوا کر شائع کیا، اس آخری ایڈیشن میں بھی بہ کثرت غلطیاں ہیں، اس کی وجہ یہ ہے کہ نسخوں کو اساس قرار دینے میں بڑی بے احتیاطی سے کام لیا گیا ہے، چون کہ ڈاکٹر منصور ثروت نے ڈاکٹر ساقی کے محققہ ایڈیشن کو اپنی اصل بنایا اس لیے وہ تمام غلطیاں جو ڈاکٹر ساقی کے ایڈیشن میں تھیں وہ ڈاکٹر منصور ثروت کے نسخہ میں بھی درآئیں، خاص طور سے کانٹے کی طباعت میں جو پروف کی غلطیاں تھیں اس سے کہیں بڑھ کر جدید ایڈیشن میں پائی جاتی ہیں، ڈاکٹر منصور ثروت کے حواشی پر بھی جامع گفتگو ہو سکتی ہے لیکن طوالت کی وجہ سے سر دست اس سے صرف نظر کیا جاتا ہے۔

غیاث اللغات کی خصوصیات: ۱- مصنف نے اکثر لغات کے مراجع و مأخذ ذکر کر دیے ہیں، اس طرح یہ لغت خود ایک مستند مرجع کی صورت اختیار کر گئی ہے، مراجع و مصادر مذکور ہونے کی وجہ سے

کی ورق گردانی کی پریشانی سے نجات مل جاتی ہے، مراجع میں سراج،
ارکشف، بہار نجم، کنز، سراج، برہان، رشیدی، مؤید، مصطلحات اللغہ،
کی، چراغ ہدایت، لغت بابا، سروری وغیرہ قابل ذکر ہیں، جن مصادر کا
وارے ہیں، ان کے علاوہ بھی بہت سی نادر و نایاب لغات مصنف کے
میں معانی و مفاہیم میں نقص ملاوہ مصنف کی تنقید سے محفوظ نہیں رہ سکا۔

ستعارات و اصطلاحات، الفاظ کی تشریحات اور ان کی توضیحات و
ہم اور مستند شروح و متون سے استفادہ کیا ہے، جن میں سے چند کے نام
، شرح نصاب، شرح قران السعدین، شرح سکندر نامہ، شرح خاقانی،
خیابان، بہارستان وغیرہ، ملاغیاث الدین نے مذکورہ کتابوں سے بہ
کی باز خوانی کی روایت کو زندہ کر دیا ہے، اس کی وجہ سے فارسی اشعار
آسانی کے ساتھ حل کیے جاسکتے ہیں۔

مات کے علاوہ ادبی و فنی اصطلاحات اور فارسی کی شعری ترکیبات کا
جمع کر دیا ہے، ہر ادبی و فنی اصطلاح کے لیے مثالوں کا خاص اہتمام
بقہ لغات پر اسے برتری حاصل ہو گئی ہے، بعض تعبیرات و تشریحات
خصوصاً شعری ترکیبات میں ان کی جولانی طبع قابل دید ہے۔

اتنی جامع گفتگو کی گئی ہے کہ وہ خود ایک رسالہ کی حیثیت اختیار کر گئی
تشریحات و توضیحات اتنی طویل ہو گئیں کہ مصنف کو خود انہیں ایک
کا نام انہوں نے ”رسالہ معراج العروض“ رکھا جس کے ترجمہ پر قبلاً
ج العروض کے متعلق مصنف نے بڑی صاف گوئی سے یہ لکھ دیا ہے
سے تلخیص و تخریج کیا ہے، ساتھ ہی ساتھ منہاج العروض کے مآخذ
لا عرض کر دیا ہے جن میں سے چند کے نام یہ ہیں: رسالہ ضیاء الدین
واط، معیار الاشعار طوسی، رسالہ سلمان ساؤجی، حدائق البلاغت،
التحسین، رسالہ شمس الدین فقیر اور تشریح الحروف وغیرہ۔

لفظ جمع کی بحث مستقل رسالہ کی شکل میں ہے جس میں اقسام جمع و اوزان جمع کو بالتفصیل
بیان کیا گیا ہے، اسی طرح لفظ کاف کی بحث بہت طویل ہے۔

تاریخ کے تحت تاریخ ابتدائے عالم، تاریخ آدم، تاریخ ابراہیم، تاریخ الہی، تاریخ انگریزی،
تاریخ بخت نصر، تاریخ ترکی، تاریخ جد ہشتر، تاریخ جلالی، تاریخ جلوسی، تاریخ داؤد، رومن، طوفان،
فارسی یزدی، منجم مطابق قول اہل فارس، ہجری، ہندی، بسنت، ساکا وغیرہ کی تفصیلی توضیح بیان کی
ہے، لفظ ہفتاد و دولت یعنی بیان فرقہ ہما کے تحت جبریہ، قدریہ، جمیہ، خارجیہ، رافضیہ، مرجیہ وغیرہ
کی تفصیل ہے۔

ہفت اقلیم کے تحت بڑی کارآمد تفصیلی بحث ہے، کس ملک و شہر کو کس اقلیم میں داخل کیا گیا ہے
اس کی مبسوط تشریح کے ساتھ کسی قدر وجہ کا بیان بھی ہے، ہفت اقلیم کی تقسیم میں مصنف نے دہلی کو
اقلیم سوم میں شمار کیا ہے جب کہ مسالک الابصار مصنفہ فضل اللہ العمری میں لکھا ہے کہ ”دہلی اقلیم چہارم
میں واقع ہے“ ابوالفداء نے اپنی کتاب تقویم البلدان میں بھی یہی رائے ظاہر کی ہے، معلوم نہیں دہلی
کو اقلیم سوم میں کب سے اور کیسے شمار کیا جانے لگا یا عربوں نے اسے اقلیم چہارم میں کسی سہو کی بنیاد پر
شمار کیا ہے، مسالک کی عبارت یوں ہے: ودہلی فی الاقلیم الرابع قلت ہکذا قال
صاحب حماة (ابو الفداء) فی تقویم البلدان۔ (تاریخ ہند پر نئی روشنی از خورشید احمد
فارق، ص ۱۵) بااں ہمہ تقسیم اقلیم میں ملاغیاث الدین کو مجتہدانہ مقام حاصل ہے۔

ہندوستان کی تاریخ کے سلسلے میں بھی بڑی مفید تشریح ہے، ہندوستان کی سیاسی، مالی،
سماجی اور تمدنی تاریخ کی توضیحات مفصلاً مذکور ہیں، اس وقت کے صوبہ جات کی تفصیل بھی اسی
کے ذیل میں مندرج ہے۔

سال ہندیاں کے ذیل میں بھی معتد بہ مقدار میں تشریح مندرج ہے، مصنف نے سال
ہندیاں کو مجموعی طور سے قارئینوں پختہ، مشتری، شمس اور قمری میں تقسیم کر کے ہر ایک کی جداگانہ
تفصیل دی ہے۔

غیاث اللغات کی زبان سادہ اور عام فہم ہے، حتی الامکان گنجلک اور پیچیدہ عبارت آرائی
سے مصنف نے پرہیز کیا ہے، یہی وجہ ہے کہ ڈیڑھ پونے دو سو سال بعد بھی اسی طرح مقبول ہے

دو غیاث اللغات، جلد اول و دوم: سال تصنیف ۱۲۳۲ھ ہے
 خاں ہے، سال طباعت ستمبر ۱۸۹۹ء بہ مطابق جمادی الاولیٰ
 کشور اور صفحات جلد اول ۲۳۶، جلد دوم ۲۴۰، سائز 14x11
 خاں کے والد کا نام محمد شمس الدین خاں ہے جو مالوہ کے رہنے
 ی میں تھا، ترجمہ کے ابتدائیہ میں مترجم نے سرکار مانڈو کی علمی
 عبارت کا ایک جز ملاحظہ ہو:

کہ فی زمانہ منظور نظر سرکار ابد قرار تائید و تحصیل علوم ہے اور
 لیے تاکید علی العموم ہے..... یہ سب باعث قدر دانی و سبب

والدین احمد خاں ملازم تھے، سرکاری ذمہ داریوں کی ادائیگی کے
 شغولیات جاری رکھے ہوئے تھے، چنانچہ انہوں نے لکھا ہے کہ
 رب تا عشاد و برسوں تک مسلسل محنت کے بعد غیاث اللغات کا

ت کار آمد لغت ہے اس لیے مترجم نے طلباء مدارس کے عمومی
 جمہ کیا ہے، ترجمہ زیادہ تر سرسری ہے یا یوں کہا جائے کہ اس
 کا لغت کا ترجمہ صفحہ ۵ سے شروع ہوتا ہے، مترجم نے مصنف
 میں کر دیا ہے اس کی وجہ سے اس کی رعنائی جاتی رہی۔

صفحات ۲۳۶ ہیں جن میں شروع کے چار صفحے عرض مترجم اور
 اصل لغت کا ترجمہ صفحہ ۵ سے شروع ہوتا ہے، حروف کی ترتیب
 صفحات ۲۴۰ ہیں جن میں آخر کا صفحہ خاتمۃ الطبع کے عنوان سے
 ۲۳۹ پر ختم ہو جاتی ہے، خاتمہ کی تحریروں ہے:

اللغات ترجمہ اردو غیاث اللغات باب صاد سے باب یائے

لغات کی ترتیب قدرے مختلف ہے، بعض مروجہ بجائی ترتیب کو چھوڑ کر صرف الفاظ یک جا
 کر دیے گئے ہیں، آسانی کے لیے ان حروف کے درمیان شناخت کے لیے الف با کی باریک
 ترتیب شامل رکھی گئی ہے اور اس باریک ترتیب کو باب اور فصل کے ذریعہ علاحدہ کر دیا گیا ہے، مثلاً
 حرف صاد کے ذیل میں لکھا ”باب صاد مہملہ“ اس کی فصل اول میں لکھا ”فصل صاد مہملہ مع الف“
 اسی طرح ”فصل صاد مہملہ مع باء موحدة“ علیٰ ہذا القیاس حرف یاء تک کی ترتیب ہے۔

باب اور فصل کی ترتیب والی لغتوں میں عموماً دیکھا گیا ہے کہ باریک تہی ترتیب کا کوئی
 اہتمام نہیں ہو پاتا ہے جس کی وجہ سے چند قیمتیں پیدا ہو جاتی ہیں، مثلاً باب صاد میں جو فصل الف
 قائم کیا گیا اس میں ”صامت“ پہلے اور ”صاروج“ بعد میں اور لفظ ”صافی“ پہلے اور لفظ ”صاعد“
 بعد میں آیا ہے، اس طرح تمام حروف کے اندر بے ترتیبی داخل ہے۔

ترجمہ میں الفاظ کی کمی کر دینے کی وجہ سے غیاث اللغات کی اصل خوبی جاتی رہی، اسی
 طرح ترجمے کی زبان لغت کے محاورات اور لہجوں سے میل نہیں کھاتی، مثال کے طور پر مندرجہ ذیل
 عبارت ملاحظہ فرمائیں:

غیاث اللغات	اردو ترجمہ نصیر اللغات
باب صاد مہملہ	باب صاد مہملہ کا
فصل صاد مہملہ مع الف	فصل صاد مہملہ مع الف
صابر.....	صاحب.....

جیسا کہ آپ نے مذکورہ مثال میں دیکھا کہ اصل غیاث اللغات کا باب لفظ ”صابر“
 سے شروع ہوتا ہے اور اس کا اردو ترجمہ نصیر اللغات لفظ ”صاحب“ سے شروع ہوتا ہے، غیاث
 اللغات میں صابر کے بعد صاحب بھی اپنی جگہ پر آیا ہے مگر اردو ترجمہ میں صابر کو مندرج ہی نہیں
 کیا گیا ہے، اسی طرح سبھی ابواب میں الفاظ کی بڑی تعداد میں کمی کر دی گئی ہے اور یہی وجہ ہے کہ
 یہ ترجمہ نامقبول رہا۔

غیاث اللغات میں جن اصطلاحوں کی اچھی خاصی توضیح کی گئی ہے ان لمبی لمبی عبارتوں

۳۷۰ خدا بخش لائبریری میں تصانیف ملا غیاث
ملا ہفت اقلیم، ربع مسکون، اصطلاحات موسیقی، اضافت
مدین نے شرح وسط سے کی ہے ہمارا گمان ہے کہ مترجم
ہند الفاظ میں ترجمہ کرنے پر اکتفا کیا ہے، یوں بھی لغات
عامہ سے سرفراز ہوں۔

یوں کا ذکر اس مضمون میں کیا گیا ان کے مطالعہ سے اس
رسی کے متاخرین علماء و ادباء میں ملا غیاث الدین کا مقام و
فارسی کا گل سرسبد کہے جانے کی مستحق ہے، الفاظ و معانی
میں خال خال ہی رہا ہوگا، تعجب ہے کہ اس دور کے فارسی
آج ان کی گم نامی قابل افسوس ہے، اگر علمی اور فنی اعتبار
ملی مطالعہ کیا جائے تو سوائے صہبائی اور ملا غیاث الدین
کل مضامین پر دسترس رکھنے والا شخص نظر نہیں آئے گا،
جاتی ہے، اگر آئندہ سرفہرست ملا تو انشاء اللہ غیاث الدین کی
ئے گا۔

مادر و مراجع

طیات کی توضیحی فہرست (انگریزی)۔

وعد خدا بخش لائبریری، پٹنہ۔

وعد خدا بخش لائبریری، پٹنہ۔

مات فارسی، خدا بخش لائبریری، پٹنہ۔

وعد ندوة المصنفین، دہلی۔

☆☆☆

تاریخ مبارک شاہی

از: - جناب فخر عالم صاحب ☆

یچئی بن احمد سرہندی نے تاریخ مبارک شاہی لکھ کر سلطان فیروز تغلق (۶۵۲-۶۹۰ھ)
(۱۲۵۳-۱۲۹۱ء) کے جانشینوں کو بالعموم اور خاندان سادات (۸۱۷-۸۵۵ھ/۱۴۱۴-۱۴۵۱ء) کے
ابتدائی سلاطین کو بالخصوص حیات و بخشش اور خود کو زندہ جاوید بنایا، اس نے اپنے پیش رو مورخین،
منہاج السراج مولف طبقات ناصری (۶۵۸ھ/۱۲۵۰ء) ضیاء الدین برنی مولف تاریخ فیروز
شاہی (۷۵۸ھ/۱۳۳۶ء) اور شمس سراج عقیف مولف تاریخ فیروز شاہی (۸۰۱ھ/۱۳۹۸ء)
کی طرح خود ستائی کے بجائے کمال انکسار سے کام لیتے ہوئے خود کو ”دغا گوے کافہ اہل اسلام اور
کمترین بندگان ملک عدم“ کہنے پر اکتفا کیا ہے، جس طرح اس کی تاریخ مبارک شاہی خاندان
سادات اور ان کے پیش رو آخری تغلق سلاطین کے بارے میں اب تک واحد معاصر ماخذ ہے، اسی
طرح اس کی یہ تاریخ خود اس کے بارے میں بھی سرچشمہ اطلاعات ہے، تاریخ مبارک شاہی سے
اس کے بارے میں یہ بات یقین سے کہی جاسکتی ہے کہ اس کا نام یچئی، باپ کا نام احمد، دادا کا نام
عبداللہ اور آبائی وطن سرہند تھا، کیوں کہ اس نے اس کتاب کے دیباچے میں اپنا نام ”یچئی بن احمد بن
عبداللہ السرخندی“ لکھا ہے۔

اس نے فیروز شاہ تغلق کی تخت نشینی (۷۵۲ھ/۱۳۵۱ء) کے بعد کے حالات ثقہ راویوں سے
سن کر اور اپنے ذاتی مشاہدات کی بنا پر لکھے ہیں، اس کی ولادت عہد فیروز شاہی (۷۵۲-۷۹۰ھ)
(۱۳۵۱-۱۳۸۸ء) کے دوران کسی سال میں ہوئی ہوگی، منہاج السراج نے طبقات ناصری کے
دیباچے میں صریحاً اپنے آپ کو اہل سنت والجماعت میں قرار دیا ہے جب کہ اس نے تاریخ کے
☆ شعبہ فارسی دہلی یونیورسٹی، دہلی - ۷۔

ان پیغمبر کی بلا امتیاز اور تاریخی ترتیب کو ملحوظ رکھتے ہوئے
اہل تسنن سے تعلق رکھتا تھا۔

سہاج السراج، ضیاء الدین برنی اور شمس سراج کثیر التصانیف
ملاوہ کسی اور تصنیف کا سراغ نہیں ملتا جس سے اس کے
تاریخ کے اسلوب نگارش کی پختگی، آیات و احادیث، عربی و
فارسی کے بر محل اور متناسب استعمال سے اندازہ ہوتا ہے کہ
عمر تھا، اس نے بادشاہ وقت ابوالفتح مبارک شاہ (۸۲۳-
۸۳۱ھ) کے لیے اسی دوران میں یہ تاریخ لکھنی شروع کی
عہد سادات والا حصہ ہی عہد مبارک شاہی میں لکھا ہوا اور
لکھ چکا ہو، اس نے غالباً اپنی پیرائہ سالی اور ضعف پیری
سے (۱۵ شعبان ۸۳۱ھ / ۱۴۲۷ء) کو مبارک شاہ کی
ادارہ کیا لیکن پھر اس نے مبارک شاہ کے دوران حیات
سب سمجھ کر اس کو بہ شرط زندگی جاری رکھنے کا فیصلہ کیا،
نے بروز جمعہ ۹ رجب ۸۳۷ھ / ۱۴۳۳ء کو مبارک شاہ
کی سلسلہ تاریخ نویسی کو جاری رکھا اور مبارک شاہ کے
۱۴۳۱-۱۴۳۳ء) کے دوسرے سال سلطنت ۸۳۸ھ

اپنے پیش رو ضیاء الدین برنی مولف تاریخ فیروز شاہی
کی قسم کا کوئی ادعا نہیں کیا تاہم اس کی تاریخ کے دقیق
لی ہند کے مورخین میں بہت بلند مرتبے کا حامل تھا اور
آگاہ تھا، وہ واقعات کے بیان میں شمس سراج عقیف
دور ہی سنین کے اندراج میں کوتاہی برتا ہے، اس کی
نی شعور کا پتا دیتا ہے، تاریخوں کو ثبت کرنے میں وہ اپنے

پیش رو اور عہد سلطنت کے سب سے بالغ نظر مورخ ضیاء الدین برنی صاحب تاریخ فیروز شاہی
سے بھی زیادہ اہتمام کرتا ہے، عام طور پر سال کے علاوہ مہینہ اور دن تک متعین کرتا ہے اور سلاطین
کے سال جلوس، سال وفات اور مدت سلطنت کے تعین پر خصوصی توجہ مبذول کرتا ہے، وہ ایک سنجیدہ
اور متین مورخ ہے، نہ غیر ضروری ایجاز و اختصار سے کام لیتا ہے اور نہ لاف زنی و گزاف گوئی کا
مظاہرہ کرتا ہے بلکہ ایک باخبر و حقیقت بین اور دیانت دار مورخ کی طرح جو کچھ دیکھتا، سنتا یا
سابقہ تاریخوں میں پڑھتا ہے، اسے اپنی طرف سے کسی آمیزش کے بغیر سپرد قلم کر دیتا ہے، جہاں
ضرورت پڑتی ہے واقعات کے اسباب و محرکات کا ذکر بھی کرتا ہے اور ان کا تجزیہ کرنے کے بعد
نتائج بھی اخذ کرتا ہے، ایک مثالی مورخ کو تاریخ لکھتے وقت کسی ذاتی غرض کا شکار نہیں ہونا چاہیے
کیوں کہ اس صورت میں ممکن ہے اسے کتمان حق یا جانب داری سے کام لینا پڑے، ہو سکتا ہے اس
نے بھی اپنے معاصر سید بادشاہوں یعنی مبارک شاہ، محمد شاہ اور ان کے مورث اعلیٰ سید خضر خاں کے
سلسلے میں کسی قدر جانب داری سے کام لیا ہو لیکن چونکہ اس عہد کی کوئی اور معاصر تاریخ دست یاب
نہیں اس لیے یہ بات بھی یقین سے نہیں کہی جاسکتی، بہر حال باقی تاریخ کے بارے میں یہ بات
یقینی ہے کہ اس نے واقعات کے بیان میں حق گوئی اور بے باکی اور کامل غیر جانب داری سے کام
لیا ہے، اچھے مورخ کی ایک خوبی یہ ہے کہ وہ ہر قسم کے نسلی، ملی، مذہبی، سیاسی اور طبقاتی تعصب سے
بالا تر ہو کیوں کہ تعصب کا شکار ہو کر مورخ حقائق پر پردہ ڈال دیتا ہے۔

تاریخ مبارک شاہی کا مصنف اگرچہ غیر مسلموں کے لیے ”کفار“ ”بد کردار“ اور ”لعین“
جیسے الفاظ بہ کثرت استعمال کرتا ہے جس سے تعصب کی بو آتی ہے لیکن تیموریان ہند کے دور
کے ہندو مورخین مثلاً بھیم سین مولف تاریخ دل گشا، جگ جیون داس مولف منتخب التواریخ اور
رائے بندرا بن مولف لب التواریخ بھی اپنے ہم نژاد اور ہم مذہب لوگوں کے لیے اسی قسم کے
الفاظ استعمال کرتے ہیں، اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ ایسے الفاظ اس نے کسی تعصب کی بنا پر نہیں
بلکہ محض نقل روایت کے طور پر لکھے ہیں، یہ خصوصیات اس کو ہندوستان کے بہترین مورخین کی
صف میں جگہ دینے کے لیے کافی ہیں، ان ہی خصوصیات کی بنا پر ”ڈاؤسن“ اس کو ”ایک محتاط اور
دیانت دار“ مورخ قرار دیتا ہے اور ”ایڈورڈ تھامس“ اسے ”ایک غیر معمولی درجے کا مصنف

کا محتاط مورخ، عہد متاخر کا، جس کے حالات کے لیے اس
تھے، ایک باشعور اور دیانت دار تاریخ نویس اور اپنے مربی
ن فرید کے ابتدائی عہد کا یعنی شاہد "ٹھہراتا ہے۔

خف نے اپنی کتاب کے دیباچے میں اپنے مصادر و مآخذ
عہد سلطنت کے مورخوں کے ہاں منابع و مراجع کے نام
کے پیش رو مورخین، منہاج السراج، ضیاء الدین برنی اور
دوہے، بہر حال اس نے ایک دیانت دار مورخ کی طرح
فیروز شاہ تغلق کی تخت نشینی (۷۵۲ھ/۱۳۵۱ء) تک کے
مات "مختلف تواریخ" سے لکھی ہیں، یہ دیکھ کر تعجب ہوتا
الدين محمود (۶۵۸-۶۶۳ھ/۱۲۵۰-۱۲۶۵ء) تک کے
لکھے، غالباً اس دور کے لیے سرہندی کے پیش نظر کوئی اور
کہ اس نے طبقات ناصری پر اضافے بھی کیے ہیں اور اس
ہاں سلطان قطب الدین ایبک کی وفات کا واقعہ منہاج
اس نے منہاج کے برعکس ان امرا کے نام بھی لکھے ہیں
دہلی تھی۔

محرر الانساب، عونی کی جوامع الحکایات و لوامع الروایات،
میر خسرو کی قران السعدین، مفتاح الفتوح، تاریخ علانی،
اور عصامی کی فتوح السلاطین سے بھی استفادہ کیا ہو، اس
س (۷۵۲ھ/۱۳۵۱ء) کے بعد کے حالات اپنی آنکھوں
سننے کا دعویٰ کیا ہے لیکن اس کو درست مان لینے کے باوجود
شاہی اور عقیف کی تاریخ فیروز شاہی، مناقب سلطان
محمد (بن تغلق)، مناقب سلطان محمد (بن فیروز تغلق) اور

بیگنی بن احمد سرہندی کی تاریخ مبارک شاہی کا طرز تدوین اتنا عمدہ اور اچھوتا ہے کہ وہ
اس کے بعد کے اکثر مورخین کے لیے ایک مثالی نمونہ بن گیا، اس سے پہلے کی تواریخ میں اسلامی
ہند کی تاریخ کو اسلامی دنیا کی تاریخ کا جز قرار دیا جاتا تھا لیکن اس کا مصنف ہندوستان کے
مسلمانان مورخوں میں پہلا مورخ تھا جس نے اس کو ایک مستقل اکائی کی حیثیت دی اور نظام الدین
ہروی صاحب طبقات اکبری (۱۰۰۲ھ/۱۵۹۳ء) اور عبد القادر بدایونی صاحب منتخب التواریخ
(۱۰۰۳ھ/۱۵۹۵ء) نے کسی حد تک اور عبد الحق محدث دہلوی صاحب تاریخ حقہ (۱۰۰۵ھ/۱۵۹۶ء)
نے کلی طور پر اس کی پیروی کی۔

بہ قول "شرمن کینٹ": تاریخ نویسی کی بنیادی خصوصیت یہ ہونی چاہیے کہ اس میں بیان
کردہ حقائق کی ترتیب و تدوین میں ایک واضح تسلسل ہو، مولف تاریخ مبارک شاہی نے اپنی تاریخ
کو مرتب و مدون کرتے وقت اس اہم نکتے کا پورا خیال رکھا ہے، یہ تاریخ جو کہ سلطان محمد غوری (۵۶۹-
۶۰۲ھ/۱۱۶۳-۱۲۰۵ء) سے لے کر خاندان سادات کے سلطان محمد بن فرید کے دوسرے سال سلطنت
۸۳۸ھ/۱۳۳۳ء) تک کے حالات و واقعات کا احاطہ کرتی ہے، مقدمے کے علاوہ چھبیس (۲۶)
اذکار پر مبنی ہے جن کے تحت سلاطین دہلی کے حالات تاریخی ترتیب کے ساتھ بیان کیے گئے ہیں۔

تاریخ مبارک شاہی کا اسلوب نگارش تاج المآثر اور تاریخ علانی کی طرح مصنوعی نہیں
ہے اور نہ طبقات ناصری کی طرح سادہ اور سپاٹ ہے اور نہ ہی ضیاء الدین برنی کی تاریخ فیروز
شاہی کی طرح پر تکلف ہے بلکہ اس میں سادگی بھی ہے اور پرکاری بھی، اس کا مصنف اپنے طرز
انشا سے ایک کہنہ مشق انشا پرداز دکھائی دیتا ہے لیکن چوں کہ وہ مورخ پہلے تھا اور انشا پرداز بعد میں،
اس لیے اس نے اس بات کا خصوصی اہتمام کیا ہے کہ تاریخ نویسی کے تقاضے انشا پردازی کے
تقاضوں پر قربان نہ ہونے پائیں، اس کا اسلوب نگارش عام طور پر سادہ، سلیس اور رواں ہے لیکن
جہاں کہیں اس کے معاصر سلطان مبارک شاہ کا ذکر آتا ہے، جس کی خدمت میں پیش کرنے اور
بارگاہ میں رسائی حاصل کرنے کے لیے اس نے یہ تاریخ قلم بند کی ہے تو اس کا قلم جواا نیاس
دکھانے لگتا ہے، ایک جگہ جہاں وہ لکھتا ہے "یہ دعا کو چاہتا ہے کہ اس کتاب کے خاتے پر اصحاب
انشا اور ارباب املا کے دستور کے مطابق چند باتیں لکھیں" اور آغاز فصول کے علاوہ چند اور مقامات

روکھائے ہیں، ”رعایت لفظی اور معنوی سے بھی کام لیا ہے، جمع بے الامثال، اشعار اور محاورات کا بھی بر محل استعمال کیا ہے لیکن فانی کو زبان و بیان کی تہہ در تہہ میں مستور نہیں ہونے دیا ہے“ چاہیے کہ وہ وقائع و حوادث کو ایسے اسلوب میں بیان کر لے جو تاریخ مبارک شاہی نے تاریخی واقعات ایسے ہی اسلوب میں بیان کی یا ابہام نہیں اور جو تاریخ نویسی کے تقاضوں کے عین مطابق، بآسانی قابل فہم ہے، مختصر یہ کہ اس کا اسلوب نگارش بے جالفاظی تاریخ نویسی کی شرائط سے پوری طرح ہم آہنگ اور سازگار ہے۔

تاریخ مبارک شاہی جو کہ ایک صغیر الحجم اور کثیر الفائدہ تاریخی کتاب بھی جانے والی اہم ترین فارسی تاریخوں میں شمار ہوتی ہے جس کا بعد میں آنے والے ان تمام مورخوں کا جنہوں نے عہد سلطنت میں مشہور ترین مورخین نے اپنی تاریخوں میں اس سے پورا روی، عبدالقادر بدایونی، شیخ عبدالحق، شیخ نورالحق اور محمد قاسم وغیرہ اس کے بعض حصوں کو لفظ بہ لفظ اپنی تاریخوں میں نقل کر لیا ہے۔

اسلام کے موضوع پر اولین تاریخی کتاب ہے جس کی اس سے ملتی، البتہ اس کے بعد تیموریان ہند کے زمانے میں کئی اور اس اعتبار سے یہ کہا جاسکتا ہے کہ اس کا مورخ اس موضوع پر قلم عہد سلطنت میں اس سے پہلے جو تاریخیں لکھی گئیں وہ اسلامی تاریخ پر مشتمل ہیں مثلاً تاج المآثر، سلطان محمد غوری (۵۶۹-۶۰۲ھ/ ۱۱۷۴-۱۲۱۰ء)، ہشام الدین التتمش (۶۰۲-۶۰۷ھ/ ۱۲۱۰-۱۲۱۵ء)، ہشام الدین التتمش (۶۰۷-۶۰۸ھ/ ۱۲۱۵-۱۲۱۶ء)، طغلق تیمور لنگ، شروع سے ناصر الدین محمود کے پہلے پندرہ سال تک برنی کی تاریخ فیروز شاہی، غیاث الدین (۵۲-۵۹۰ھ/ ۱۲۵۱-۱۳۸۸ء) سے سلطان فیروز شاہ تغلق (۵۲-۵۹۰ھ/ ۱۲۵۱-۱۳۸۸ء)

کے پہلے سات سال تک اور ہش سراج کی تاریخ فیروز شاہی، صرف عہد فیروز شاہی کے حالات پر روشنی ڈالتی ہے لیکن تاریخ مبارک شاہی، سلطان شہاب الدین غوری (۵۶۹-۱۱۶۳ء) سے لے کر عہد سادات کے سلطان محمد کے عہد (۸۳۸-۱۳۳۲ء) تک، پورے اسلامی عہد کا احاطہ کرتی ہے اور اس لحاظ سے عہد سلطنت کی جامع ترین تاریخ ہے۔

اگرچہ اس کے مصنف یحییٰ بن احمد سرہندی نے عہد فیروز شاہ تغلق سے پہلے کے حالات کے لیے اپنے متقدمین کی تاریخوں سے معلومات حاصل کی ہیں اور بہ ظاہر اس دور کی تاریخ کے لیے یہ چنداں اہمیت کی حامل نہیں معلوم ہوتی لیکن اس کا دقیق مطالعہ کرنے سے پتا چلتا ہے کہ اس نے اپنی تاریخ میں بہت سے ایسے اضافی معلومات بھی فراہم کیے ہیں جو کہ طبقات ناصری اور برنی کی تاریخ فیروز شاہی جیسی معاصر تاریخوں میں بھی نہیں ملتی مثلاً اس نے سلطان قطب الدین ایبک کی وفات کا واقعہ مختلف انداز میں بیان کیا ہے، صاحب طبقات ناصری کے برعکس ان امر کے نام بھی درج کیے ہیں جنہوں نے التتمش کو تخت سنبھالنے کی دعوت دی تھی، جلال الدین خلجی کے عہد میں سدی مولہ کے واقعہ کے ضمن میں برنی کی نسبت اضافی معلومات فراہم کی ہیں اور رتھنپور میں جلال الدین خلجی کے گنبد اور چبوترہ بنوانے اور اس پر شعر لکھوانے کا ذکر کیا ہے جب کہ برنی نے اس کا ذکر نہیں کیا، اس کے علاوہ سلطان غیاث الدین تغلق کی موت کی بالکنایہ پیش گوئی اور نظام الدین اولیا کے ”ہنوز دلی دور است“ والے قول کا صرف اسی نے ذکر کیا ہے جب کہ برنی جیسے معاصر مورخ نے اس کا کوئی ذکر نہیں کیا، معاصر تاریخوں پر اس قسم کے اضافوں کے باعث یقین سے کہا جاسکتا ہے کہ اس دور کے لیے اس کے مصنف کے پاس معلوم مآخذ کے علاوہ کچھ گم گشتہ مآخذ بھی موجود تھے جن سے اس کے توسط سے استفادہ کیا جاسکتا ہے۔

سرہندی نے چونکہ سلطان فیروز شاہ تغلق کے زمانے کے واقعات اپنے مسموعات و مشاہدات کی بنا پر لکھنے کا دعویٰ کیا ہے اور جسے جھٹلانے کا بہ ظاہر کوئی جواز نہیں، اس لیے اس کی تاریخ فیروز شاہی عہد کا ایک اور نہایت مستند معاصر مآخذ سمجھا جاسکتا ہے، فیروز شاہ تغلق کی وفات (۵۹۰ھ/ ۱۳۸۸ء) تک کے حالات تو عقیف کی تاریخ سے بھی معلوم ہو جاتے ہیں لیکن اس کے بعد اس کے جانشینوں، تغلق شاہ، فیروز شاہ تغلق دوم، علاء الدین سکندر تغلق اور محمود تغلق کے حالات تاریخ مبارک شاہی

نسخ سے معلوم نہیں ہو سکتے، اس لیے یہ تاریخ تعلقوں کے (۱۴۱۱ء) کا منفرد معاصر مآخذ ہے۔

۸۱۵ھ (۱۴۱۵-۱۴۵۱ء) جو کہ ہندوستان میں خاندان تغلق

اور خاندان لودھی (۸۵۵-۹۳۲ھ/۱۴۵۱-۱۵۲۵ء)

تدار آیا، ہندوستان کی تاریخ میں کئی اعتبار سے غیر معمولی

اسالہ مختصر سے عہد سلطنت میں ہندوستان میں مسلم اقتدار

نکل گئی، مسلمانوں کے اکھڑے ہوئے قدم جم گئے اور ان

بدل گئی، ہندوؤں کے غلبے کا خطرہ ٹل گیا اور بالآخر زمام

سے لودھی سلاطین (۸۵۵-۹۳۲ھ/۱۴۵۱-۱۵۲۵ء)

محلل کے بعد تیوریان ہند (۹۳۲-۱۲۷۳ھ/۱۵۲۶-

سادات کا واحد معاصر مورخ یحییٰ بن احمد سرہندی، تاریخ

عظیم الشان تاریخ کا ایک گم گشتہ باب بن کر رہ جاتا۔

ہے کہ عہد سلطنت کی فارسی تاریخوں میں تاریخ مبارک

اسلامی ہند کی تاریخ پر محیط ہے، محمد غوری کی فتح دہلی

روز شاہ تغلق کی تخت نشینی (۷۵۲ھ/۱۳۵۱ء) تک بالعموم

سادات (۸۱۷-۸۵۵ھ/۱۴۱۵-۱۴۵۱ء) کے سلطان

(۱۴۱۱ء) تک بالخصوص جامع ترین اور مستند ترین مآخذ ہے۔

نسخ: عہد سلطنت ۶۰۲-۹۳۲ھ/۱۲۰۵-۱۵۲۵ء کی

لے باوجود دنیا میں تاریخ مبارک شاہی کے موجود یا معلوم

حسین نے تصحیح و مقابلہ کے بعد اس کا فارسی متن مدون کیا

دو بورڈ، پاکستان سے شائع کر کے ایک بڑا علمی کام انجام

ہے ان کی تفصیل یہ ہے:

۱۵۵۰ء) غالباً عہد سوری میں استنساخ کیا گیا ہے اور

بہ ظاہر قدیم ترین نسخہ ہے۔

۲- نسخہ برٹش میوزیم: انیسویں صدی عیسوی کا مکتوبہ نسخہ ہے، تاریخ مبارک شاہی کے

مصحح نے اس کو قدیم ترین نسخہ قرار دیا ہے لیکن اسٹوری سے پتا چلتا ہے کہ نسخہ بوڈلین اس سے

قدیم تر ہے۔

۳- نسخہ پروفیسر نجیب اشرف: یہ نسخہ پاکستان کے ایک استاد کے پاس ہے، تاریخ

مبارک شاہی کی تصحیح کے سلسلے میں محمد ہدایت حسین صاحب نے اس نسخہ سے بہ خوبی استفادہ

کیا ہے۔

۴- نسخہ ایلٹ: تاریخ مبارک شاہی کے قدیم ترین نسخوں میں سے ایک یہ نسخہ بھی ہے

جو ایلٹ نے مدراس سے حاصل کیا تھا مگر یہ ایک ناقص اور بلا تاریخ نسخہ ہے۔

۵- نسخہ جادو ناتھ سرکار: یہ نسخہ بہ قول سر جادو ناتھ سرکار ہندوستان میں موجود واحد نسخہ

ہے جو عہد جہاں گیر (۱۰۱۳-۱۰۳۷ھ/۱۶۰۵-۱۶۲۸ء) میں استنساخ ہوا ہے۔

تاریخ مبارک شاہی کا مطبوعہ ایڈیشن: اب تک یحییٰ بن احمد سرہندی کی تاریخ مبارک

شاہی کا اصل فارسی متن صرف ایک ہی بار رائل ایشیاٹک سوسائٹی آف بنگال کے زیر اہتمام محمد

ہدایت حسین کی تصحیح کے ساتھ ۱۹۳۱ء میں کلکتے میں زیور طباعت سے آراستہ ہوا ہے۔

تاریخ مبارک شاہی کے انگریزی تراجم: تاریخ مبارک شاہی کے غیر معمولی تاریخی

اہمیت کی بنا پر اس کے انگریزی تراجم بھی شائع ہوئے، سب سے پہلے ۱۸۷۵ء میں جے ڈاؤسن

نے اس کے بعض حصوں کا انگریزی میں ترجمہ کیا، پھر پوری کتاب کا انگریزی ترجمہ ٹی۔ این۔ جی

کالج رٹی۔ این۔ بی کالج بھاگل پور (بہار) کے پروفیسر کے۔ کے۔ باسو نے کیا جو سر جادو ناتھ

سرکار کے مقدمہ کے ساتھ ۱۹۳۲ء میں گانگوڑ اور نیشنل سیریز کے تحت بڑودہ سے شائع ہوا۔

اردو ترجمہ کا کام مرکزی اردو بورڈ، پاکستان نے انجام دیا ہے۔

فہرست منابع:

(۱) منتخب التواریخ، مولف عبدالقادر بدایونی، کلکتہ ۱۸۸۳ء، ۱۹۲۵ء

الدین برنی، کلکتہ ۱۸۶۲ء

عقیف، کلکتہ ۱۸۹۱ء

رامی، کلکتہ ۱۸۹۰ء، ۱۸۹۴ء

JRAS، کلکتہ

احمد سرہندی، کلکتہ ۱۹۳۱ء

سید ہاشمی فرید آبادی ۱۹۳۳ء

سید ہند، عصامی، تصحیح آغا مہدی حسین، آگرہ ۱۹۳۸ء

شہ، بمبئی ۱۸۳۱ء

۱۸۳۱ء

عصومی، مرتبہ داؤد پوٹہ، محمد معصوم، بمبئی ۱۹۳۸ء

فیض، مطبع فتح الکریم، بمبئی ۱۳۰۸ھ

روانی، ایس، ایم امام الدین، ڈھاکہ ۱۹۶۳ء

عبدالرشید علی گڑھ ۱۹۵۴ء

ایم، مطبوعہ نول کشور پریس، لکھنؤ ۱۲۸۳ھ

نیل طوسی، چاپ بمبئی ۱۲۶۷ھ

روانی، نول کشور، لکھنؤ ۱۸۸۹ء

The life and time of Ma

The life and time of by Mohammad Nazir

Mohammad bin Tugluq, by Mehdi Hu

☆☆☆

اقبال کے کلام میں ”یوسف“ اور ”زلیخا“

سے ترتیب دیے گئے اشعار

(قرآن کی روشنی میں)

از:- جناب محمد بدیع الزماں صاحب ☆

اقبال کے کلام میں ”یوسف“ کی اصطلاح حضرت یوسفؑ سے منسوب ہے، حضرت یوسفؑ، حضرت یعقوبؑ کے بیٹے، حضرت اسحاقؑ کے پوتے اور حضرت ابراہیمؑ کے پڑپوتے تھے، حضرت یوسفؑ اور بن یامین ایک ماں سے تھے جب کہ ان کی سوتیلی ماں کے دس بیٹے تھے، چونکہ یہ دس حضرت یوسفؑ کے سوتیلے بھائی تھے اس لیے وہ حضرت یوسفؑ سے حسد کرتے تھے، انہوں نے یہ سازش کی کہ یوسفؑ کو قتل نہ کر کے کسی اندھے کنویں میں ڈال دیا جائے تاکہ کوئی آتا جاتا قافلہ نکال کر اسے مال غنیمت سمجھ کر بیچ ڈالے گا، چنانچہ سیر و تفریح کے بہانے، حضرت یعقوبؑ کے منع کرنے کے باوجود وہ یوسفؑ کو لے گئے اور ایک اندھے کنویں میں ڈال دیا، بعد میں ایک قافلہ جوادھر سے گزر رہا تھا پانی کی تلاش میں جب اس کنویں پر پہنچا تو ایک خوب صورت لڑکا دیکھ کر اسے نکال لیا اور مال تجارت سمجھ کر چھپا لیا اور جیسا کہ سورہ یوسفؑ کی آیت ۲۰ میں مذکور ہے، اس قافلہ نے مصر میں تھوڑی سی قیمت پر چند درہموں کے عوض انہیں بیچ ڈالا۔

مصر میں جس شخص نے انہیں خریدا اس کا نام قرآن میں مذکور نہیں اور نہ اس کی بیوی کا نام آیا ہے، قرآن میں سورہ یوسفؑ کی آیت ۲۱ میں صرف اتنا ذکر ہے۔

”مصر کے جس شخص نے اسے خریدا اس نے اپنی بیوی سے کہا: اس کو اچھی طرح رکھنا، بعید نہیں کہ یہ ہمارے لیے مفید ثابت ہو یا ہم اسے بیٹا ہی بنالیں۔“

☆ رینار ڈائریکشنل ڈسٹرکٹ مجسٹریٹ، ہارون نگر، فرسٹ سیکٹر، پھولاری شریف، پٹنہ-801505

میں نہیں آتا مگر غیر اسلامی روایت میں زلیخا بتایا گیا ہے، تلمود میں یہ نام "زلیخا" بن کر مسلمانوں میں مشہور ہوا۔

اسی سورہ یوسف میں خریدنے والے کو "عزیز" کے لقب سے یہی لقب آیت ۷۸ میں حضرت یوسف کے لیے آیا ہے، یہ اریا صاحب منصب تھا، اس کے بعد کا پورا قصہ یعنی زلیخا کا زلیخا کی بات نہ ماننے پر حضرت یوسف کو فریب دس سال قید و فرماں روا بننا اور حضرت یعقوب اور دیگر اہل و عیال کو مصر بلا

ع ۱۱۳ میں بیان فرمایا گیا ہے۔

ح سے اقبال کے کلام میں کل چار اشعار ہیں جو درج ذیل ہیں:

عونڈا کیا نظارہ گل خار میں

سف نہ ہاتھ آیا ترے بازار میں

(بانگ درا - "رخصت اے بزم جہاں")

مل عشق ہوئی ہے جس کی اخوت قرار جاں مج کو

من و تو ہوئے عیش میں پالا، کیا جواں مج کو

خنداں کہ ہے عزیز تر از جاں وہ جان جاں مج کو

(بانگ درا - "التجائے مسافر" - بدرگاہ حضرت محبوب الہی، دہلی)

گر و وطن سے سر داماں تیرا

ن ہے کہ ہر مصر ہے کنعاں تیرا

(بانگ درا - "جواب شکوہ" اٹھائیسواں بند)

سے بزم جہاں میں اقبال نے یہ نکتہ ذہن نشیں کرایا ہے کہ اس

آدمیوں کے لیے جگہ نہیں ہے جیسے آدمیوں کو اقبال نے اس

"خار" جس گل کی تلاش انہوں نے مدتوں کی مگر ناکام رہے،

ن ہاتھ نہیں آیا، بازار کا لفظ اس لیے آیا ہے چونکہ جیسا شروع

میں واقعہ بیان کیا گیا قافلہ والوں نے حضرت یوسف کو بازار میں چند درہموں کے عوض بیچ دیا تھا۔

"یوسف" کی اصطلاح اقبال نے اسی "گل" کی صفات کے معنوں میں استعمال کی ہے یعنی

انتہائی شریف النفس، مخلص اور دیانت دار شخص، حضرت یوسف کی شریف النفس اور پاک دامنی کا

ذکر سورہ یوسف کے رکوع ۳ اور ۴ میں وارد ہے، پھر جب عزیز مصر نے انہیں زلیخا کے ساتھ گزرے

ہوئے واقعات کی وجہ سے دس سال قید میں رکھا تو وہاں جیسا اسی سورہ کے رکوع ۵ میں فرمایا گیا ہے،

آپ کی حیثیت ایک مبلغ کی ہے، پھر آیت ۴۶ میں قیدیوں نے آپ کو "صدیق" کے لقب سے نوازا

ہے اور پھر جب وہ بادشاہ مصر کے سامنے پیش کیے گئے تو آپ کو آیت ۵۴ میں "امین" کے لقب سے

بادشاہ نے نوازا اور ملک کے سارے خزانے ان کے سپرد کر دیے، اس طرح زمین مصر میں حضرت یوسف

کے لیے اقتدار کی راہ ہموار کر دی گئی، حضرت یوسف تیس سال کی عمر میں فرماں روا ہوئے اور اسی سال

تک بلا شرکت غیرے مملکت مصر پر حکومت کرتے رہے، انہوں نے اپنی حکومت کے نویں یا دسویں

سال میں حضرت یعقوب کو اپنے خاندان کے ساتھ فلسطین سے مصر بلا لیا جو وہیں آباد ہو گئے۔

اقبال نے انہی باتوں کے پس منظر میں "یوسف" کی اصطلاح شریف النفس، خدا ترسی،

ایمان داری اور سچائی کے معنوں میں مثالی بنا کر پیش کیا ہے۔

یوسف کی اصطلاح سے دوسرے شعر میں "یوسف ثانی" کنایہ ہے، اقبال کے بڑے

بھائی عطاء محمد سے۔ اقبال کے یہ بڑے بھائی فوج کے ایم، امی، ایس میں اچھے عہدے پر ملازم

تھے، جب ۱۹۰۵ء میں اقبال تین سالوں کے لیے اعلا تعلیم کے سلسلہ میں یورپ گئے تو ان تین

سالوں کا سارا خرچ ان ہی بڑے بھائی نے دیا۔

اقبال نے اپنے بڑے بھائی کو "یوسف ثانی" اس لیے کہا ہے کہ جس طرح فلسطین میں

قحط پڑنے پر جب حضرت یوسف مصر میں برسر اقتدار تھے تو جیسا سورہ یوسف کے رکوع ۸ اور ۹

میں بیان ہے، انہوں نے اپنے بھائیوں کی مدد حکومت کی طرف سے غلہ دے کر کی تھی، اسی طرح

وقت پڑنے پر اقبال کے ان بڑے بھائی نے ان کی مدد کی۔

"یوسف" اور "زلیخا" کی اصطلاحوں سے اقبال کے کلام میں صرف ایک ہی درج ذیل

شعر "بانگ درا" کی نظم عبدالقادر کے نام میں ہے۔

گم گشتہ دکھا کر ان کو

ترا ز خون زلیخا کردیں

م کی دیرینہ عظمت ہے جو مسلمانوں کے ہاتھوں سے اسی طرح

ان کے بھائیوں نے اندھے کنویں میں ڈال کر ان کو گم کر دیا

عر میں یہ نکتہ پیش کرتے ہیں کہ جب مسلمانوں کو ہم دونوں یہ

م میں دین اسلام سے عشق و محبت کا وہی جذبہ پیدا ہوگا جو

تھا، جس کا ذکر سورہ یوسف کے رکوع ۳ اور ۴ میں وارد ہے۔

ح اقبال کے کلام میں ایک ہی درج ذیل شعر "بانگ درا" کی نظم

کہ اقبال کا نہیں بلکہ غنی کشمیری کا ہے جس کی تفسیر کی گئی ہے

سیاہ پیر کنعاں را تماشا کن

ہ اش روشن کند چشم زلیخا را

کے ہم عصر تھے، چالیس سال کی عمر میں ۱۶۶۱ء میں وفات

حضرت یعقوبؒ ہیں، پہلے مصرعہ میں شاعر حضرت یعقوبؒ

یئے (حضرت یوسفؑ) کے فراق میں رورود کر اندھے ہو گئے

(۸) لیکن ان کے بیٹے حضرت یوسفؑ کی آنکھوں کی روشنی نے

یدہ" کا مطلب ہے کہ حق دار یا مستحق تو محروم رہا اور اغیار اور

یوسفؑ سورہ یوسف، رکوع ۳ تا ۷)

اقبال کامل

ز۔ مولانا عبد السلام ندوی

کے مفصل سوانح حیات کے علاوہ ان کے شاعرانہ کارناموں

نگی ہے۔

قیمت: ۷۵ روپے

اخبار علمیہ

دنیا بھر کے کتب خانوں اور میوزیم میں قدیم ترین قرآنی نسخے دست یاب ہو رہے ہیں، یونسکو نے پہلی صدی ہجری کے لکھے ہوئے چالیس قرآنی مخطوطات کی CD تیار کی ہے، مشہد، ایران کی لائبریری میں گیارہ ہزار قدیم قرآنی مخطوطے ہیں، اسے دنیا کا سب سے بڑا کلکشن خیال کیا جاتا ہے، اس کے علاوہ یروشلم کے میوزیم میں بھی متعدد قسم کے حجم و سائز اور مختلف زمانے کے قرآنی مخطوطات کا وافر ذخیرہ ہے۔

سعودی عرب میں ایک شخص کے پاس تیرہ سو سال پرانا قرآن مجید کا ایک خطی نسخہ ہے، اس کے صفحہ اول پر کسی نامعلوم شخص نے اس کا سال کتابت ۱۱۶ھ لکھا ہے، نسخہ کے مالک نے چند سال پہلے ایک معمر شخص سے اسے نہایت گراں قیمت پر خریدا تھا، یہ نسخہ چمڑے پر لکھا ہوا ہے جو اس کی قدامت کا ثبوت اور اسلام کے ابتدائی طرز کتابت کا نمونہ ہے، اسکا کے شادا آرکیالوجیکل پبلس کے سپروایزر نے بتایا کہ گو اس کے زمانہ کتابت کا صحیح پتا معلوم کرنا مشکل ہے تاہم تحریر نہایت عمدہ ہے، جو سعودی پریس ایجنسی کے مطابق قدرتی کاغذ (چمڑے) پر آرائش و زیبائش کے بغیر سادہ لکھی ہوئی ہے، ماہرین اس کے زمانے کی تعیین کی تفتیش و تحقیق میں لگے ہوئے ہیں۔

"عرب نیوز" کی رپورٹ کے مطابق آسٹریلیا میں عرب اور ایشیائے اوسط مسلمانوں کی تعداد تقریباً دس لاکھ ہے جو ہندوستان، پاکستان، ترکی، لبنان اور مصر سے ترک وطن کر کے وہاں پہنچے، سڈنی میں "الفیصل کالج" کے مینیجنگ ڈائریکٹر اور آسٹریلیا میں اسلامک کلچرل سنٹر کے چیرمین کے بیان کی رو سے آسٹریلیائی مسلمانوں کو مذہبی آزادی اور اپنے تعلیمی ادارے قائم کرنے کا سرکاری و قانونی حق حاصل ہے، حکومت کی جانب سے ان کی تعلیمی اور تبلیغی سرگرمیوں پر کسی قسم کی پابندی نہیں ہے، انہیں اسلامی مراکز، مدرسے اور مساجد تعمیر کرنے کا اختیار، ملک کے مختلف

رے ہیں، گو مسلم ملکوں سے بھی زیادہ انہیں آزادی ملی ہوئی
نہیں اور سرکاری ضوابط کی پابندی ان کے لیے لازمی ہے۔

ٹ کے مطابق ماہرین آثار قدیمہ کو ۱۳۵ سے ۱۳۸ فٹ کی گہرائی
موجودہ علاقے میں ۱۷ لاکھ سال پہلے کے انسانوں کے وجود
اور ساخت جنوبی افریقہ کے انسانوں سے بہت ملتی جلتی
وغیرہ میں بڑی حد تک مشابہت پائی جاتی ہے، رپورٹ میں
زمانے اور پورے ایشیا میں ان کے پھیل جانے کی مدت وغیرہ
ت و نتائج کا ذکر بھی ہے، زمین کی چارتوں کی کھدائی کے
برتن وغیرہ ان کے ہاتھ لگے ہیں ان کی تحقیق اور جانچ پڑتال
بہت شامی چین کے ابتدائی انسانوں کا زمانہ ۱۷ لاکھ سال
دریافت سے ابتدائی انسانوں کی قدیم تاریخ اور تہذیب و

لیوں میں سورج کا رول مسلم مانا جاتا تھا لیکن اب ماحولیاتی
کے ذریعہ اس مسئلہ کو مشکوک بتاتے ہوئے کہا ہے کہ دراصل
ہل کر آب و ہوا اور ماحول میں تبدیلیوں کی موجب ہوتی ہے،
کی جانب سے کرائے جانے والے اس تحقیقاتی پروگرام میں
تحقیقین اس مسئلے پر بہت غور و خوص اور اس کے تمام پہلوؤں پر
نیچے ہیں کہ یہ خیال مشکوک اور محتاج ثبوت ہے، ان کا کہنا ہے
بوسم میں جو گرمی تیزی سے بڑھتی جا رہی ہے اس سے سمجھا جا رہا
ہے کہ سبب ہو رہا ہے لیکن موجودہ جائزہ و مطالعہ نے یہ ثابت
سرگرمیوں کے سبب ”گرین ہاؤس گیس“ کے دائرہ کی وسعت
نا حد امکان سے باہر نظر آ رہا ہے، سائنس دانوں کو ماضی میں
سے گمان کا نہیں تاہم اب اس کے متعدد دوسرے قدرتی ذرائع اور

انسانی سرگرمیوں کے اثرات سے بھی صرف نظر نہیں کیا جاسکتا۔

ماحول ہی کے متعلق برٹش اخبار ”دی گارجین“ میں یہ خبر شائع ہوئی ہے کہ پچھلے دو سالوں
میں زہریلی گیس کاربن ڈائی آکسائیڈ کی شرح کافی بڑھ گئی ہے، جس کے سبب دنیا تباہی کے
دہانے پر پہنچنے کے قریب ہے، ۲۰۰۱ء اور ۲۰۰۲ء میں اس گیس کے ذرات کی تعداد میں خلاف معمول
حیرت انگیز طور پر اضافہ ہوا ہے اور ملین ذرات کی تعداد ۳۷۱ ۰۲ سے بڑھ کر ۳۷۳ ۰۱۰ تک پہنچ
گئی ہے، گویا صرف ایک سال یعنی ۲۰۰۲ء سے ۲۰۰۳ء میں یہ تعداد ۵۶، ۲ تک بڑھی اور اس طرح
۲۰۰۳ء میں اس کی کل تعداد ۳۷۵ ۶۴ ہو گئی ہے، کاربن ڈائی آکسائیڈ اکٹھا کرنے کا کام ۱۹۵۸ء سے
جاری ہے، اس کے کارکن چارلیس کیلنگ نے بتایا کہ اس زمانے میں کاربن ڈائی آکسائیڈ کی تعداد
میں حیرت انگیز اضافے کے سبب عالمی حدت میں شدت آئی ہے جس سے دنیا کی تباہی کا اندیشہ
سوا ہو گیا ہے۔

وکزم ہیومن بائیوٹکس انک نام کی ایک کمپنی کے سائنس دانوں نے یاہوٹک لگ (مشینی پیر)
ایجاد کیا ہے جس کی بدولت پیروں سے معذور لوگ آسانی سے چل اور زینہ پر چڑھ اور اچھی طرح
سیر و تفریح کر سکتے ہیں، اس الیکٹرانک مشین کے موجد ۳۷ سال کے بیڈرڈ جو ہیں، ان کا کہنا ہے کہ
معذوروں کے لیے تکنیکل مشینوں کے ذریعہ اصل پیر ہی کی طرح کام کرنے والے پیر کی ضرورت
ہے تاکہ وہ کسی حرکت یا طاقت کے بغیر اس کی مدد سے چلنے اور گھومنے پھرنے لگیں، بیڈرڈ نے اس
پروجیکٹ کے لیے ۸، ۱ کروڑ ڈالر اکٹھا کر کے ایک کمپنی قائم کی، اس کام میں مزید ۸۰ سائنس دانوں
نے بھی ان کی مدد کی ہے، انہوں نے انسانی قدموں کا کمپیوٹر کے ذریعہ مطالعہ کیا اور اس کے بعد اس
مشینی پیر کو بنانے میں مصروف ہوئے اور اب تک ان کی کمپنی نے ۱۰۰ مشینی پیر تیار کیے ہیں، توقع
ہے ۲۰۰۵ء تک یہ مشینی پیر بازاروں میں دست یاب ہونے لگے گا۔

ک، ص اصلاحی

☆☆☆

پریس اور پرنٹر کی خرابی کی وجہ سے پرچے کے شایع ہونے میں تاخیر ہوئی۔

میر سید حسین شاہ حقیقت

السلام علیکم

شمارہ موصول ہوا، اس شمارے میں پروفیسر شریف حسین قاسمی کے بہشت بہشت کی ایک نثری تحریر کے مطالعہ سے معلوم ہوا کہ سید جامعہ ہمدرد تعلق آباد کے مرکز تحقیقات فارسی میں محفوظ ہے، ڈاکٹر پیش کر دیا لیکن مضمون میں اس کے مصنف کے بارے میں تلاش رت پڑھ کر قدرے حیرت بھی ہوئی:

بہشت بہشت کو نثر میں بیان کیا ہے، معروف شخص نہیں، ان کا ذکر کہیں ت سے چارلس پیرون سے وابستہ رہے ہوں گے۔ (ص ۵۳)
چاہتا ہوں کہ سید حسین شاہ کا تخلص حقیقت تھا اور ان کے ہم عصر صحافی نے میں درج کیا ہے، بعد کے سب ہی تذکرہ نگاروں کے یہاں ان کے سید حسین شاہ حقیقت کے بڑے بھائی سید حسین شاہ ضبط نے اپنے ناول ند محسن لکھنوی نے تذکرہ ”سراپاخن“ میں خاندانی حالات تحریر کیے لیف حسین ادیب کا بسیط مقالہ ”میر حسین شاہ حقیقت کے حالات اور (اگست ۱۹۶۸ء) میں شائع ہو چکا ہے، یہی مضمون ان کی کتاب چند ی شامل ہے، اس مضمون کی اشاعت کے بعد جناب مشرف احمد کو شاہ ان کی ضخیم کتاب ”شاہ حسین حقیقت اور ان کا خاندان“ ادارہ ادبیات ہے، مشرف احمد نے ڈاکٹر لطیف حسین کی تحقیقات کو پیش نظر رکھا ہے، ن کتب کا بھی تعارف کرا دیا ہے جو نظامی کی ہفت پیکر اور خسرو کی طور پر چار ہزار سے زائد اشعار پر مشتمل اردو مثنوی ”بہشت گلزار“

سال تالیف ۱۳۲۵ھ/۱۸۱۰ء، مطبوعہ مطبع مصطفائی ۱۳۶۷ھ/۱۸۵۱ء، زیر نگین گوری، دونوں محقق ”بہشت گلشت“ سے ناواقف رہے، ڈاکٹر لطیف حسین نے اتنا ضرور تحریر کیا:

ڈاکٹر افتداحسن نے اپنے مضمون محسن لکھنوی اور تذکرہ سراپاخن (صحیفہ لاہور، جنوری ۱۹۶۸ء) میں یہ اطلاع دی کہ حقیقت نے چارلس پیرون (یعنی جنرل پیرون ملازم سندھیا) کی فرمائش پر خسرو کی بہشت کو بھی ۱۳۱۱ھ یا ۱۳۱۵ھ مطابق ۱۷۹۷ء یا ۱۸۰۰ء میں اردو کا جامہ پہنایا تھا۔ (چند شعراے بریلی، ص ۱۰۰) اب پروفیسر شریف حسین قاسمی کے مضمون سے معلوم ہوا کہ کتاب کا نام ”بہشت گلشت“ ہے جو فارسی زبان میں ۱۳۱۵ھ/۱۸۰۰ء کی تصنیف ہے، حقیقت سے متعلق تحقیقات میں یہ معلومات اضافے کی حیثیت رکھتی ہیں۔

میرے خیال میں مناسب ہوگا کہ قاسمی صاحب مذکرہ مآخذ کو پیش نظر رکھتے ہوئے مقالہ پر نظر ثانی فرمائیں اور اگر حالات اجازت دیں تو گلشت کو مرتب کر کے شائع بھی کرا دیں، اس کام کی وہ خاص اہلیت رکھتے ہیں۔

فقط
شمس بدایونی

بابا اور باباوا

دارالحدیث، جسے نگر مد رسہ،
نیل باگان، نوگاؤں، آسام
۵ دسمبر ۲۰۰۳ءمحترم المقام، جناب ایڈیٹر صاحب، رسالہ معارف
السلام علیکم ورحمۃ اللہ!

عرض یہ ہے کہ ”معارف“ بہ ماہ جون و جولائی ۲۰۰۳ء میں ناچیز کا مقالہ ”تاریخ و سوانح نگاری کے اصول“ شائع ہوا ہے، جس میں میں نے ایک جگہ مولوی عبدالحق صاحب کو باباوائے اردو اور علامہ شبلی کو برصنف کے باباوا لکھا ہے، جس کے بارے میں معارف کے ایک قاری جناب سید شاہ فضل الرحمن صاحب نادر نے میرے نام ایک خط لکھا ہے، جس کا متن یہ ہے:

گوئڈ واکری
16-08-04محترمی و معظمی!
السلام علیکم

متوقع ہوں کہ آپ مع الخیر ہوں گے، جولائی ۲۰۰۳ء کا معارف ص ۴۱ اس وقت پیش نظر ہے، آپ کے موقر اور بصیرت افروز مقالے سے بیش بہا معلومات حاصل ہوئیں، جزاک اللہ۔

اردو اور علامہ شبلی کو ہر صنف کے باوا تحریر فرما دیا ہے، اگر یہ آج کل باوا تو سوانح تماشے دکھانے والے عوامی ولی کو کہتے فرمائیں تو بہتر ہوگا، میری حق گوئی اگر ناگوار خاطر گذری ہو

فقط دعا گو

سید فضل الرحمن ناہر

ت کسوری اور فیروز اللغات میں جو معنی اور کہاوتیں لکھی گئی ہیں بابا "واؤ" کے ساتھ لکھا ہے وہ درست ہے، رہ گیا وہ محاورہ جو نہیں کیا جاسکتا، بہتر ہوگا کہ آپ اس لفظ کی صحیح تحقیق درج فرمادیں مخلص۔ مظہر الاسلام قاسمی

بابا اور باوا دونوں رائج ہیں گو بعض لوگوں نے بابا کے لیکن بعض نے باوا اور باوا آدم نرالا ہونا کو بھی فصیح اور رائج تحریر میں بالخصوص نظم میں بابا آدم استعمال ہوتا ہے لیکن آدم مستعمل ہے اور اردو میں یہی فصیح ہے، عام بول چال باب اللغات ج ۲ ص ۱۵۶)

اردو لغت میں لفظ باوا کے چھ معانی تحریر کیے ہیں اور اس کے دیے ہیں اور اکثر کے تحت مستند حوالوں سے محاورے اور شعرا بھی دیے ہیں، آپ نے علامہ شبلی کو ہر صنف کا باوا آدم اس استعمال میں کوئی غلطی نہیں، باوا آدم کے ایک معنی بانی، اور ثبوت میں مضامین عظمت سے یہ جملہ نقل کیا ہے:

کے باوا آدم درد ہیں" (اردو لغت ج ۲ ص ۵۲) باوا کا لفظ مدت کے معنی میں استعمال کرنے کی وجہ سے زبان سے خارج اور ذکر مستند لغات میں ملتا بھی نہیں، خلیفہ کو عوام جس معنی میں اس کے اصل معنی میں استعمال کرنا چھوڑ دیا جائے گا۔

میں لغت کو بھی اس پر اظہار خیال کی دعوت دی جاتی ہے۔ "ض"

وفیات

آہ، جناب ڈاکٹر مقبول احمد مرحوم

دارالمصنفین کی مجلس انتظامیہ کے رکن اور کلکتہ کے مشہور سرجن پروفیسر ڈاکٹر مقبول احمد قریب دوڑھائی سال سے کناڈا میں مقیم تھے، وہاں ان کی صحت بگڑتی گئی اور آخر ۱۰ اکتوبر کو فون سے ان کی وفات کی اندوہ ناک خبر ملی، انا للہ وانا الیہ راجعون، اس طرح ایک ایسی ہستی کی کتاب زیست کا ورق تمام ہوا جس کا ہر باب و صفحہ ایک خالص عہد مومن کی تصویر اور جس کا ہر نقش تابندہ اور رشک و تقلید کے لائق ہے۔ ڈاکٹر صاحب کی پیدائش ۱۹۲۳ء میں بنارس میں ہوئی جہاں ان کے زمین دار جد امجد، اعظم گڑھ کے گاؤں راجہ پور سکورو سے منتقل ہو گئے تھے لیکن تعلیم، ملازمت، مستقل بود و باش اور میدان عمل کے لحاظ سے ڈاکٹر صاحب کا وطن کلکتہ ہی ہے، اس شہر مہاجر اس کو مختلف علاقوں کی جن مذہبی، علمی اور ادبی شخصیتوں نے اپنے وجود کی برکتوں سے مثل قرطبہ و غرناطہ بنایا، ان کی فہرست میں ڈاکٹر صاحب کا نام مختلف حیثیتوں سے ہمیشہ نمایاں رہے گا۔

کلکتہ میڈیکل کالج سے سند حاصل کرنے کے بعد وہ انگلینڈ اور فرانس گئے، ایف آر سی ایس کیا، وطن واپس آئے تو اسی کالج میں معلم ہوئے جہاں پہلے معلم تھے، بچپن سے تعلیم تک کی تکمیل کی یہ کہانی انہوں نے دل چسپ تفصیل سے اپنی کتاب "صدائے جرس" میں بیان کر دی ہے، سرجری کے فن میں ان کو غیر معمولی شہرت حاصل ہوئی اور علم الجراحات میں ان کی چند نئی تحقیقات یورپ کے رسائل میں شائع ہوئیں تو بین الاقوامی سطح پر ان کا اعتراف کیا گیا، کلکتہ میں ان کے دست شفا اور مسیحائی کی دھوم تھی لیکن یہ ان کی زندگی مقبول کا صرف ایک باب ہے، اس فن کو انہوں نے مال و منفعت کے حصول تک ہی محدود نہیں رکھا بلکہ اس کو ملک و ملت کی خدمت کا ایک بہترین وسیلہ بنایا، انہوں نے مرض اور مریض کو قریب سے دیکھنے، اصل سبب جاننے اور درد میں شریک ہونے کو اپنا شعار بنایا، ان کی یہی عادت ان کی زندگی کی فطرت ثانیہ بن گئی جس کا ظہور ملک و قوم کی اصلاح کی شکل میں ہوا، خصوصاً مسلمانوں کی تعلیمی، سماجی، معاشرتی اور سیاسی زبوں حالی بلکہ بربادی پر انہوں نے ایک حافق، مخلص اور دردمند معالج کی حیثیت سے نظر کی اور ہر اس کام میں پیش پیش رہے جس سے قوم کا مزاج و قوام درست ہو، اس راہ میں انہوں نے اپنے وقت اور مال کی

مال شاذ ہی ملتی ہے۔

میں ہوئی تو پیہم فسادات اور مایوسی و محرومی کی ماری مسلم قوم کو کچھ کے مزاج و طریقہ کار کے لیے یہ مجلس موزوں تھی چنانچہ انہوں نے وضع سے اسے نباہا، مفتی عتیق الرحمن عثمانی سے سید شہاب الدین سے، مرکز میں یہ محض نام کے لیے رہ گئی لیکن ڈاکٹر صاحب کی اور نیک نام رہی اور صرف مجلس مشاورت ہی کیا ان کے درد کی ملت کے لیے کسی شکل اور کسی درجے میں متحرک ہو، علی گڑھ میں تھے، وہاں کی ڈیوٹی سوسائٹی اور مسلم ایجوکیشنل کانفرنس کے احیاء، مغربی بنگال کے چوبیس پرگنہ ضلع میں سوسائٹی فار اسلامک کے تحت ایک رہائشی اسکول کا وہ بڑے فخر سے ذکر کرتے کہ کہ سائنس، ٹکنالوجی اور آئی اے ایس جیسے مقابلوں میں مغربی میں خدا جانے کتنے ایسے چھوٹے بڑے ادارے ہیں جن کی وہ تھے، کلکتہ میں امام حرم کا استقبال ہو، افغانستان پر روسی حملے میں بے مثال اجتماع ہو، ڈاکٹر صاحب ہر محاذ پر عملاً موجود کے مسائل خصوصاً تعلیم اور معاش کے متعلق بڑی دردمندی و زانما آواز دہند میں ان کے یہ مضامین ہر صاحب درد کی توجہ ان کا مجموعہ جب کتابی شکل میں شائع ہوا تو اپنے نام کی طرح بردباری کے ”فکرفن میں بہ یک کمال ایک عطیہ ربانی ہے جو ہے جو دل دردمند، نگاہ بے داغ اور فکر بلند رکھتا ہو“، اس کا MAQBOOL کے نام سے جناب رضوان اللہ نے کیا اور یہ حصہ بھی انہوں نے تیار کر لیا تھا، نقوش راہ کے نام سے اس کی شہرت کی خوشی ان کو اس زندگی میں نہیں ملی لیکن صدقہ جاریہ کی ہوتی ہے کہ علاج و معالجہ کی مصروف ترین زندگی میں وہ کس تھے، اقبال کی شکوہ جواب شکوہ ان کی محبوب نظم تھی، یورپ و

۱۱۲

امریکا کے سفروں میں ان کو شدت سے احساس ہوا کہ ان ملکوں میں آباد ہر صغیر کے باشندوں کی آئندہ نسل اردو سے ترک تعلق کے بعد قومی احساسات کو بھی خیر باد نہ کہہ دے، اس کے لیے انہوں نے اس نظم کے ترجموں میں جناب الطاف حسین سابق ایڈیٹر ”ڈان“ کے ترجمے کو پسند کیا جو کبھی شائع ہو کر اب گویا نایاب تھا، ان کی صاحبزادی سے اخلاقاً اس کی طباعت نو کی اجازت لی اور اردو اور رومن رسم الخط میں اس کو بڑے اہتمام سے شائع کرایا، علامہ اقبال سہیل ان کے سسرالی عزیز اور پسندیدہ شاعر تھے، ان کے اشعار اکثر وہ ہر اتے رہتے کہ مجھ میں فریاد جو پنہاں ہے سناؤں کس کو تپش شوق کا نظارہ دکھاؤں کس کو

ان کی ایک کتاب مسئلہ سود پر بہت پہلے ۳۵-۳۰ کے آس پاس شائع ہوئی، اس کا ایک بوسیدہ نسخہ ان کو ملا تو مباحث و مشمولات کی وجہ سے ان کو موجودہ حالات میں اس کی اہمیت کا احساس ہوا، مسئلہ سود پر عام رائے کے برخلاف اس میں چند مجتہدانہ خیالات تھے، اس لیے ڈاکٹر صاحب نے سب سے پہلے اس کو مولانا ضیاء الدین اصلاحی صاحب مدیر معارف کے سپرد کیا اور علما سے رابطہ قائم کیا اور جب انشراح ہوا تب انہوں نے اس کی طباعت و اشاعت میں پہل کی، دہلی سے یہ کتاب ”زبوا کیا ہے“ کے نام سے بڑے سلیقے سے شائع ہوئی اور بعد میں اس کا انگریزی و عربی ترجمہ بھی شائع ہوا لیکن ان کی سب سے مفید و سبق آموز دل کش اور موثر کتاب ان کی خود نوشت سوانح حیات ”صدائے جرس“ ہے جس کے متعلق کہا گیا کہ ”یہ اس سرگرم، مشغول، پاکیزہ اور قابل ستائش زندگی کی کہانی ہے جو اپنے اندر عبرتوں اور بصیرتوں کا لازوال خزانہ رکھتی ہے“۔

دارالمصنفین سے ان کا تعلق غیر معمولی تھا، وہ اس کی ترقی و بہتری کے لیے ہمیشہ فکر مند رہتے، اس کی مجلس انتظامیہ کے وہ رکن تھے، ادھر علالت کی وجہ سے اس کی سالانہ نشستوں میں وہ شریک نہیں ہو پائے تو ان کو بڑا املال رہا، ایک بار تو یہ کہہ کر استعفا بھیج دیا کہ علالت کی وجہ سے جب کچھ کر نہیں سکتا تو رکنیت کا حق کیسے ادا ہو، کناڈا میں جب بھی ان کی طبیعت ذرا بہتر ہوتی تو وہ فون کے ذریعہ یہاں کے ہر شخص اور کام کے بارے میں پوچھتے، جب ان کو معلوم ہوا کہ ایک لائبریری ہال کی تعمیر ہو رہی ہے تو خوش ہو کر اس کی تکمیل کی دعا کی، دارالمصنفین کی کسی ناگزیر ضرورت کے بارے میں ان کو خبر ملتی تو جلد سے جلد اس کو پورا کرنے کے لیے بے قرار ہو جاتے، اپنی تمام کتابوں کی طباعت و آمدنی کا حق بھی انہوں نے دارالمصنفین کو دے دیا، ان کی مثالی شخصیت علامہ جمال الدین افغانی کی تھی، ان کی خواہش تھی کہ علامہ افغانی پر ایک عمدہ اور دارالمصنفین کے معیار کے مطابق کتاب شائع ہو، اس کے لیے بھی انہوں نے مالی معاونت فرمائی، دارالمصنفین کی مالی مشکلات کے بارے میں وہ بے چین رہتے، کناڈا جاتے وقت بھی ان کی زبان پر یہی جملہ تھا کہ وہاں

مخلصین سے اس محبت کے بارے میں کہتے کہ اس میں وطنی نسبت
 نہ ارتحال دار المصلحین کے ہر فرد کے لیے سخت ذاتی ایسے کم نہیں،
 رائے کے مجھے اب کہاں؟ کلکتہ میں ان کا دولت کدہ ایک عرصے
 یارت خانہ تھا، ڈاکٹر صاحب ان سب کے لیے وقت نکالتے، وقت
 میں اور مشکل سے ملتی ہے، معمولات میں وقت کی سختی سے پابندی ان
 جوہر ان کو نماز سے حاصل ہوا، نمازوں کی یہ پابندی بڑی قابل رشک
 کبھی ناغہ ہوا ہو، قرآن مجید سے خاص تعلق تھا، ان کی ذاتی لائبریری
 پر ثروت تھی، عزت نفس اور خودداری ان کی شخصیت کے نمایاں جوہر
 ان کی زندگی پر بھی نظر آتا ہے، ان کی اہلیہ اور بچوں نے ہر جگہ اسلامی
 کے دونوں صاحبزادے محمد طارق و محمد عارف اس وقت امریکا اور کناڈا
 دونوں صاحبزادیاں بھی اعلیٰ تعلیم یافتہ ہیں، حقیقت یہ ہے کہ ڈاکٹر
 زندگی گزاری، عقیدہ کی پختگی اور عمل کے اخلاص والوں کو ان لوگوں
 ہوتی ہے اور جن کو خوف و حزن کی انفعالی کیفیتوں سے ہمیشہ نجات
 بے دیکھنے والے کہہ سکتے ہیں کہ دنیوی زندگی ان کے لیے بشری
 کے لیے خوش خبری ہی ہے، ڈاکٹر صاحب کی تمنا تھی کہ ”اللہ میاں
 دونوں پر ہو“ ان کی دعا تھی کہ ”اے اللہ موت کے وقت یہ دل آپ کی
 آپ، پر سرور و رزق جو قطرے کو سمندر سے ملنے کے وقت حاصل ہوتی
 الب آجائے کہ ایک عالم مدہوشی ہو اور اسی عالم میں جب روح نکل
 کہ سنا ہے کہ یہی مرد مومن کی علامت ہے“، فون سے معلوم ہوا کہ
 ہونٹوں پر بلند آواز سے کلمہ کا زمزمہ جاری تھا، یقین ہے کہ ان کے
 یوں نے کی تھی، دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ قیامت کے دن اپنے سایے میں
 سے جس کو اس نے اپنے ان بندوں کے لیے بنایا ہے جو صرف اس کی
 کے مرد مومن ہونے میں کس کو شبہ ہے اللہم اغفر له وارحمہ۔

مولانا محمد رضوان القاسمی مرحوم

مولانا محمد رضوان القاسمی کے انتقال سے حیدرآباد دکن کی ریاست علم و ادب ہی سوئی نہیں
 ہوئی ہندوستانی علما کی صف سے ایسی جگہ بھی خالی ہوئی جو روایت و جدیدیت کی جامعیت کی عمدہ مثال
 تھی اور جس سے مستقبل میں ملک کی قیادت اسلامی کو بڑی توقعات تھیں۔

ایک مہینہ قبل جب حیدرآباد سے یہ خبر ملی کہ مولانا کو ہیملبرج ہوا تو یقین نہیں آیا، گزشتہ سال
 بھوپال میں رابطہ ادب اسلامی کے ایک جلسہ میں ان کی زیارت ہوئی تو وہ ہمیشہ کی طرح ہشاش بشاش،
 متحرک اور زندگی سے لبریز نظر آئے، ان کی سرگرمی اور ہمہ وقت جدوجہد اور تگ و دو، دیکھنے کے لائق تھی،
 دیوبند سے جب وہ حیدرآباد گئے اور ایک مدرسہ سے وابستہ ہوئے تو شاید کسی نے سوچا بھی نہ ہو کہ ایک دن
 یہ انجان اور گم نام فارغ دیوبند، حیدرآباد کے آسمان علم و ادب پر سب سے روشن ستارے کی شکل میں ظاہر ہوگا،
 حیدرآباد کے علاقہ عابد شاہ میں مسجد عامرہ سے ان کی صلاحیتوں کا سورج طلوع ہوا اور دارالعلوم سمیل السلام
 اس سفر سعادت کا مرحلہ عروج ثابت ہوا، مولانا رضوان القاسمی نے اپنے اخلاق، رکھ رکھاؤ، عالمانہ متانت و
 رزانت اور خداداد انتظامی صلاحیت سے اس ارض دکن کو اس طرح فتح کیا کہ اب حیدرآباد اور وہ لازم و ملزوم
 کی حیثیت اختیار کر گئے، وہاں کے مقتدر اخباروں میں ان کے دینی وادبی کالموں کا انتظار ہزاروں قارئین کو
 شدت سے رہتا، اللہ تعالیٰ نے خطابت کے ساتھ قلم کا سلیقہ بھی فیاضی سے ودیعت فرمایا، ان کے قلم کی شگفتگی،
 شائستگی اور شگلی کی داد اہل نظر نے دی، ان کا زاویہ نظر مستقیم اور طرز ادب بہت معتدل تھا اور اس میں ان کی اپنی
 شخصیت کی بھی کارفرمائی تھی، حیدرآباد میں ان کو جو امتیاز و وقار حاصل ہوا وہ واقعی قابل رشک ہے، بارکس کی
 ایک وادی میں انہوں نے سمیل السلام کی شکل میں جس طرح ایک شہر علم آباد کیا وہ حیرت انگیز ہے، ان کی
 وفات سے ناقابل تلافی نقصان ہوا ہے، اللہ تعالیٰ ان کی مساعی جمیلہ کو قبول فرمائیں اور اس خوش نودی سے
 نوازیں جس سے بڑھ کر کچھ نہیں ورضوان من اللہ اکبر، اصل کامرانی و سرخ روئی یہی ہے۔

تنویر سخن

بصر: - پروفیسر محمد معراج الحق برق ☆

اکبر احمد علی برق، متوسط تقطیع، کاغذ و طباعت عمدہ، صفحات ۳۶۰، مجلد، قیمت: روپے، مرتب سے ۵۹۸/۹، ذاکر گھر، نئی دہلی۔

رحمت الہی برق اعظمی صاحب کی شاعرانہ کاوشوں کا حسین ثمرہ اور اسم بامسمیٰ ہے، اس کی شانیوں سے صرف نظر نہیں کیا جاسکتا، خلاق مطلق نے برق صاحب کو شاعرانہ شعور اور خاص نواز ا تھا، وہ شاعری کے بیچ و خم سے آشنا تھے اور انہوں نے غزل، نظم، قصیدہ، مثنوی، منقبت اور تفسیم وغیرہ تمام اصناف سخن میں شاعرانہ جوہر دکھائے ہیں۔

اس میں صوفیانہ عقاید و نظریات اور اخلاقی مسائل سے متعلق اشعار بہ کثرت ہیں، ان اشعار میں جگر و صراح طور پر نظر آتا ہے، سلوک و معرفت سے متعلق خیالات کی ترجمانی نہایت دل کش ہے، یہ اشعار ان کی صوفیانہ ذہنیت کی جانب اشارہ کرتے ہیں:

میتھانے میں جو داخل نہیں ہوتا اسے جام شراب معرفت حاصل نہیں ہوتا
وہ قدم بھی چل نہیں سکتی جنون عشق جب تک رہبر منزل نہیں ہوتا
وقت اٹھ جاتے ہیں انساں کے کوئی پردہ پھر اس کی راہ میں حائل نہیں ہوتا
مار میں خرد کی نارسائی اور کم مائیگی اور عشق کی بالادستی اور بلند پروازی سے متعلق خیالات دل کش انداز میں پیش کیا ہے۔

تو نوش کرنے کے بعد شاعر کی سرشاری، سرمستی اور بے خودی ملاحظہ ہو:

سے میں کیا کمی ہے وہی ساقی وہی دریا دلی ہے
ازل کے روز پل تھی ابھی باقی خمار بے خودی ہے
س کے آگے سر بسجود وہ اے زاہد جنون آگہی ہے
آگہی کی اصطلاح نے مخصوص اثر و جاذبیت پیدا کر دی ہے، یہاں بھی شاعر نے عشق کی شکست پائی کی طرف اشارہ کیا ہے۔

مہر و مظهر پورہ بہار۔

سلوک و معرفت سے متعلق اشعار میں برق اعظمی صاحب کا عشق لامکانی الوہیت کی لامحدود وسعتوں میں پابہ جولاں نظر آتا ہے، امیر خسرو کی مشہور عارفانہ غزل ”نمی دانم چہ منزل بود شب جائیکہ من بودم“ کے طرز پر برق اعظمی صاحب نے ایک جذب و کیفیت میں ڈوبی ہوئی غزل کہی ہے، اس غزل میں عجیب جذب و سرشاری، وجد و حال اور ذوق و شوق کی کیفیت پائی جاتی ہے، بے خودی و وارفتگی کا ایک پراسرار ماحول نظر آتا ہے، یہاں شاعر ایک ایسی ابدی مسرت سے ہم کنار ہے کہ اس کا نام نہیں دیا جاسکتا۔

رسانی غیر کی دشوار تھی کل شب جہاں میں تھا وہ محفل محفل اسرار تھی کل شب جہاں میں تھا
جہاں کے ذرے ذرے پر خمار خواب تھا ظاہری مری قسمت مگر بیدار تھی کل شب جہاں میں تھا
جنون انتہائے شوق تھا خطر رہ منزل خرد گرد پس رفتار تھی کل شب جہاں میں تھا
اس غزل کے سارے اشعار میں یکساں سوز و گداز اور کیف و سرور کی کیفیت پائی جاتی ہے، خرد گرد پس رفتار ثابت کر کے عشق کی بالادستی ظاہر کی گئی ہے، یہ تشبیہ بھی اچھوتی ہے۔

برق اعظمی صاحب کے ان اشعار میں جن پر عشق مجازی کا رنگ ہے، شاعرانہ نزاکتوں، فنی لطافتوں اور تغزل کے محاسن و خصوصیات موجود ہیں، لیکن ان کے جنون عشق کی راہ میں سنجیدگی و متانت زنجیر پابن گئی ہے، لہذا ان کے حرکات و سکنات اور اظہار عشق میں شائستگی اور ایک سنبھلی ہوئی کیفیت پائی جاتی ہے، دیوانگی میں فرزانگی اور جوش جنون میں ہوش کا دامن تھا بے نظر آتے ہیں:

تو بہ آپ کی کم ہو نہ جائے مری دنیا جہنم ہو نہ جائے
ہنسی کے بعد ہے رونے کی منزل خوشی کی انتہا غم ہو نہ جائے
شہید عشق کا انداز دیکھیے:

دیکھتے دیکھتے کیا سے کیا ہو گیا تیغ ابرو انھی سر جدا ہو گیا
ایک عاشق کا کرب ناک اور جان سوز احساس ملاحظہ ہو۔

میں نے اس انداز سے چھیڑا بیان حال دل ایک اک حرف تمنا داستاں بنتا گیا
درس و پیام اور اخلاقی شاعری سے برق اعظمی صاحب کا دیوان بھرا ہوا ہے یہاں صرف وہ اشعار پیش کیے جا رہے ہیں جن میں دور حاضر میں پائی جانے والی اخلاقی قدروں کی پامالی، ظاہر داری، نفاق اور پست ذہنیت کی ترجمانی کی گئی ہے، شاعر کو اس کا بھی قلق ہے کہ نیکی بدی اور عیب و ہنر کا امتیاز مٹ چکا ہے، خود غرضی اور ذاتی مفاد کا بول بالا ہے:

مہر رواں میں خیر کو شر کہہ دیا گیا بیہوش کو رنگ دے کے ہنر کہہ دیا گیا
شیران پر جلال کو خر کہہ دیا گیا اور گیدڑوں کو شیر ہنر کہہ دیا گیا

کا نہ کچھ ادب آیا جو منہ میں ہو کے ٹڈر کہہ دیا گیا
ت میں آدمی کہنا نہ چاہیے تھا مگر کہہ دیا گیا
ل اخلاقی انحطاط پر ان کی دل گرفتگی اور شدت تاثر کا نتیجہ ہے، برق اعظمی
پسندی کے عناصر ملتے ہیں، ان کے مزاج میں قنوطیت نام کی شے نہیں، وہ
آزمائے ہونے کا حوصلہ رکھتے ہیں، وہ منفی حالات کو مثبت میں تبدیل کرنے
کے آدمی نہیں تھے، وہ ناسازگار حالات میں شکستہ خاطر ہونے کے بجائے

کے قابل تھے، فرماتے ہیں:

بھی بے نشان ترے لیے چلا تو میں چلتا گیا
راہ عشق میں دامن بچا بچا کے نکلتا چلا گیا
راہ حوصلہ مرا ٹھوکر لگی تو اور سنبھلتا چلا گیا
میں نے بارہا طوفان کا سر اٹھا تو کچلتا چلا گیا
دیگر

منزل میں مثال گرد پس کارواں کیے جاؤ
نہ الفت میں اٹھے جو درد تو ضبطِ فغاں کیے جاؤ
کلام کی امتیازی خصوصیت اس کی سادگی، سلاست، روانی اور بے تکلفی ہے،
نظر نہیں آتا، تکمانہ انداز نے سہل ممتنع کی کیفیت پیدا کر دی ہے:

چور سہی سینے میں ناسور سہی
عادی ہیں ظلم ترا دستور سہی
بی دیا عرضی نا منظور سہی

یوں یا عاشقانہ، اخلاقی ہوں یا فلسفیانہ، نفسیاتی ہوں یا ناصحانہ، ہر جگہ
حکمرانی ہے، مگر سادگی کے باوجود سطحیت کا نام نہیں، ہر جگہ فنی رنگ و
وہدکاری کہتے ہیں، ان کی شاعری میں احساسات و جذبات کی سچی
سلسل اہل رہا ہے، ان کے کلام میں مشاہدہ کی گرمی اور تجربات کی
ن کے اشعار از دل خیزد و بردل ریزد کے مصداق ہیں۔

ایک قادر الکلام اور صاحب طرز شاعر ہیں، ان کا شمار صف اول کے
کو ادبی تحقیقی کا موضوع بنایا جانا چاہیے، دیوان میں ابتدا سے انتہا تک

مطبوعات جدیدہ

آئینہ خانے میں: از پروفیسر اسلوب احمد انصاری، تہذیب و ثقافت، عمدہ کاغذ و طباعت،

مجلد، صفحات ۱۹۲، قیمت: ۲۰۰ روپے، پتہ: یونیورسٹی بک باؤس، ۳۰ - عبد القادر

مارکیٹ، نزد شمشاد مارکیٹ، علی گڑھ۔

ڈاکٹر ذاکر حسین سے پروفیسر مختار الہ مین احمد تک علم و ادب کی دس نمایاں ترین شخصیتوں
کے خوب صورت مرقعوں سے اسلوب صاحب نے یہ آئینہ خانہ سجایا ہے، ایک مالک رام کے سوا باقی
نو شخصیتوں کا تعلق علی گڑھ سے اور اس کے نتیجے میں فاضل مصنف کے قلب و نظر سے براہ راست
رہا، اس لیے یہ آئینہ خانہ ایک لحاظ سے علی گڑھ کے حیرت خانہ کی سیر کا بھی ایسا ذریعہ ہے جہاں قدم
قدم پر حقیقت اور ملمع دونوں نگاہوں کو خیرہ کن کرتے نظر آتے ہیں، پہلا خاکہ ذاکر صاحب کا ہے،
ان کے متعلق یہ تاثر بڑا دل چسپ ہے کہ وہ گفتگو میں جان بوجھ کر مخاطب کے برعکس نقطہ نظر اپناتے
تھے، اس رویہ کو اسلوب صاحب نے ایک طرح کا جدلیاتی رویہ قرار دیا، ذاکر صاحب کی خوبیوں
کو گناتے ہوئے رشید احمد صدیقی اور اس عہد کے شرفا کی یاد آگئی لیکن معاً بعد یہ جملہ کہ آل احمد
سرور میں یہ سب خوبیاں ناپید تھیں، ڈرامائی انداز میں آل احمد سرور کے خاکے کے مطالعے کے
لیے ہمیز کا کام کرتا ہے، ذاکر صاحب کی اوصاف نگاری میں بیدار مغزی اور دور اندیشی کے ساتھ
موقع شناسی اور پھر اس کی تشریح میں مصلحت اندیشی اور سیانہ پن، مدح بلیغ کی فنکارانہ مہارت کی
مثال ہے، رشید احمد صدیقی اور خواجہ منظور حسین ان کے سب سے بڑے مدوح ہیں، شاید ایک
قدر مشترک نے اس مداحی کو یکساں رتبہ دیا کہ ان دونوں حضرات کی زبان سے کبھی کسی کی برائی یا
تضحیک کا ایک لفظ بھی نہیں سنا، مولانا ضیاء الدین بدایونی کے ذکر میں تصوف کا موضوع آگیا ہے،
مختصر ہونے کے باوجود یہ تصوف کی حقیقت پر کئی طول طویل بحثوں سے بہتر ہے، ان کے خیال

اور ہندی نظاموں نے اس میں فلسفہ طرازی کی اس حد تک آمیزش کر دی کہ اس
مطلق ہی باقی نہیں رہا، واجب الوجود، ممکن الوجود، عالم ظاہر، عالم امثال، اعیان
الغائبات و تجلیات کی ساری بحثیں ذہن کو غذا تو فراہم کرتی ہیں لیکن یہ روح
نہیں، سید حامد بھی ان کے بڑے مدوح ہیں، ان کی مدح میں محض جذبہ کی بہ جائے
رہا ہے اور یہ اعتراف تو حد اعتدال سے بھی متجاوز نظر آتا ہے کہ ان کو دیکھ کر اور ان
کے روبرو قرون اولی کے مسلمانوں کی شبیہ پھر جاتی ہے البتہ پروفیسر خلیق نظامی
یہ جملہ مبہم سا ہے کہ ان کی شخصیت کا افسوس ناک اور مایوس کن پہلو، مولوی
اکبر ذاکر حسین سے ان کی والہانہ پر غلو عقیدت و ارادت تھی کہ یہ دونوں
ت اور مخلوط کچھر کے جھانے میں رکھ کر تاجین حیات سادہ لوح اور توہم پرست
تے بھی رہے اور انہیں غچہ بھی دیتے رہے، صرف آل احمد سرور کا ذکر ایسا ہے
ماحب کی ناگواری چھپی نہ رہ سکی جس کا اندازہ اس جملہ سے کیا جاسکتا ہے جو
ہے کہ منافقت، کینہ پروری اور ایذا رسانی ان کی شخصیت کا جزو اعظم تھی،
نے ان کو دانش ور کہا تو فاضل مصنف کے نزدیک یہ حد درجہ مہمل، بے تکی اور
رحال یہ تمام خاکے معلومات اور اس سے زیادہ شخصی تاثرات کی وجہ سے بے حد
بے دیگران میں اظہار ذات کا عنصر بھی ان میں ضرورت سے زیادہ نمایاں
دوسروں کے نقش و نگار پر نظر کے ساتھ خود بینی کا معاملہ ایک حد تک فطری بھی
سے کمزور پہلو اس کی کتابت ہے، آیات و احادیث تک کی تصحیح اور پروف ریڈنگ
بف دہ ہے۔

ع-ص

☆☆☆

دارالمصنفین کا سلسلہ تاریخ ہند

Rs	Pages	
80/-	492	۱۔ مقدمہ رقعات عالم گیر سید نجیب اشرف ندوی
150/-	605	۲۔ بزم تیموریہ اول سید صباح الدین عبدالرحمن
50/-	266	۳۔ بزم تیموریہ دوم سید صباح الدین عبدالرحمن
56/-	276	۴۔ بزم تیموریہ سوم سید صباح الدین عبدالرحمن
140/-	746	۵۔ بزم صوفیہ سید صباح الدین عبدالرحمن
80/-	524	۶۔ ہندوستان کے عہد وسطی کی ایک ایک جھلک
50/-	194	۷۔ مختصر تاریخ ہند سید ابو ظفر ندوی
20/-	70	۸۔ ہندوستان کی کہانی عبد السلام قدوائی ندوی
56/-	420	۹۔ تاریخ سندھ سید ابو ظفر ندوی
75/-	410	۱۰۔ ہندوستان عربوں کی نظر میں اول ضیاء الدین اصلاحی
125/-	358	۱۱۔ ہندوستان عربوں کی نظر میں دوم (جدید ایڈیشن)
		۱۲۔ ہندوستان کے مسلمان حکمرانوں کے تمدنی جلوے
80/-	648	۱۳۔ بزم مملوکیہ سید صباح الدین عبدالرحمن
70/-	370	۱۴۔ ہندوستان کے مسلمان حکمرانوں کے عہد کے تمدنی کارنامے ادارہ
50/-	354	۱۵۔ ہندوستان کے سلاطین علماء و مشائخ کے تعلقات پر ایک نظر
75/-	238	مرتبہ: سید صباح الدین عبدالرحمن
56/-	468	۱۶۔ کشمیر سلاطین کے عہد میں ترجمہ: علی حماد عباسی
30/-	134	۱۷۔ ہندوستان امیر خسرو کی نظر میں سید صباح الدین عبدالرحمن
50/-	252	۱۸۔ ہندوستان کی بزم رفتہ کی سچی کہانیاں اول سید صباح الدین عبدالرحمن
30/-	180	۱۹۔ ہندوستان کی بزم رفتہ کی سچی کہانیاں دوم سید صباح الدین عبدالرحمن
25/-	132	۲۰۔ ہندوستان کی قدیم اسلامی درسگاہیں ابو الحسنات ندوی
95/-	442	۲۱۔ عرب و ہند کے تعلقات سید سلیمان ندوی